



KLASA: 320-01/14-01/151
URBROJ: 525-08/0520-15-89
Zagreb, 20. srpnja 2015. godine

Zapisnik

sa 2. sjednice privremenog Odbora za praćenje provedbe Programa ruralnog razvoja
Republike Hrvatske 2014.-2020.

Mjesto održavanja: Hotel „International“, Miramarska 24, Zagreb

Vrijeme održavanja: 19. siječnja 2015. godine, 10:00

- I. Lista prisutnih: Nalazi se u privitku
- II. Dnevni red: Nalazi se u privitku
- III. Zaključak: Na sjednici je prisutno 48 članova/zamjena s pravom glasa, što znači -
Odbor za praćenje može donositi odluke.
- IV. Tijek sjednice Odbora

Ad. 1) Početak sjednice, pozdravna riječ, usvajanje dnevnog reda

gđa. D. Hajduković: Pozdravila je sve prisutne i utvrdila da su svi dobili dnevni red i materijale za sjednicu. Posebno su pozdravljeni predstavnici EK – Michael Pielke i Albena Taneva.

Kvorum je postignut, odluke mogu biti donošene.

Potpisna lista nalazi se u dodatku zapisniku.

Usvajanje dnevnog reda.

Članovi Odbora jednoglasno su usvojili dnevni red.

Ad. 2) Usvajanje zapisnika sa 1. sjednice privremenog Odbora za praćenje provedbe Programa ruralnog razvoja RH 2014.-2020.

gđa. D. Hajduković: Zapisnik sa 1. sjednice privremenog Odbora za praćenje provedbe Programa ruralnog razvoja RH 2014.-2020. usvojen je jednoglasno.

Članovi Odbora jednoglasno su usvojili zapisnik sa 1. sjednice privremenog Odbora.

Ad. 3) Prezentacija i odobrenje kriterija odabira za pod-mjeru 4.1. (tip operacije 4.1.1., 4.1.2., 4.1.3.)

gđa. D. Hajduković: Slijedi najvažniji dio današnjeg sastanka, a to je prezentacija i usvajanje kriterija odabira za pod-mjere za koje namjeravamo raspisati natječaj. Prvo ćemo prezentirati pod-mjeru 4.1. sa 3 tipa operacija te molim Tomislava Petrovića da prezentira iste.

Tomislav Petrović je održao prezentaciju, koja je naknadno dostavljena članovima (e-mailom).

gđa. D. Hajduković: Otvaram raspravu vezanu za kriterije odabira za tip operacije 4.1.1.

g. Z. Širjan: Imali bi 2 primjedbe što se tiče kriterija odabira. Kad je riječ o integriranim projektima, predlažemo da se kod svih operacija u jednom od stavaka doda 20 bodova za integrirane projekte. Kad je riječ o stručnoj spremi, predlažem da se u stavku 3 uz agronomski i veterinarski vrati ponovno i ekonomski fakultet.

gđa. S. Tolić: Da li postoji definicija proizvođačke grupe ili organizacije da znamo na što se točno misli.

g. T. Petrović: Dokument vezan za proizvođačke grupe ili organizacije je još u izradi.

gđa. S. Fišer: Zbog čega se u kriterijima odabira ne spominje bodovanje stvaranja novih radnih mjesta, a drugo zbog čega se kod nositelja – odgovorne osobe kad govorimo o proizvođačkim organizacijama i zadrugama ne navodi ekonomski fakultet, budući je uobičajeno da ekonomisti vode firmu.

g. T. Petrović: Za ovaj natječaj je odabran ovaj set kriterija.

g. D. Svečnjak: Pretpostavljam da se referirate na PRR, u njemu je navedeno da kriteriji vezani za stvaranja novih radnih mjesta mogu biti primijenjeni, dakle ne nužno.

g. B. Bobetić: U kriterijima je zanemarena gospodarska valorizacija projekata. Nije valorizirana veličina gospodarstva, odnosno projekta, koja izravno utječe na doprinos sektoru i nacionalnoj ekonomiji. Smatramo da bi tablicu pod stavkom 1 trebalo obrnuto postaviti. Nesumnjivo je da veliki projekti nose veći doprinos za gospodarstvo i zapošljavanje.

gđa. I. Matković Mikulić: Budući je nužno izraditi poslovni plan za sve projekte iznad 200.000,00 kn, bilo bi dobro u kriterije ubaciti valorizaciju financijskih pokazatelja. Drugo pitanje je da li postoji definicija velikih poduzeća, tj. postoji li gornja granica i koji su uopće kriteriji.

g. T. Petrović: U ovoj mjeri smo išli na veličinu gospodarstva po ekonomskoj veličini.

gđa. N. Trgovčević-Letica: Odgovor g. Širjanu vezano za integrirane projekte je da u ovom trenutku Ministarstvo poljoprivrede nije predvidjelo mogućnost dodatnog bodovanja budući dodatno budujemo udruživanje proizvođača kroz proizvođačke grupe, organizacije, zadruge ili zajedničke projekte. Udruživanje je neophodno Hrvatskoj i to je prioritet. Integrirani projekti imaju mogućnost dodatne potpore od 20% i stav je MP da ih se u ovom trenutku dodatno ne nagrađuje.

Što se tiče prijedloga vezanog za stručnu spremu, drugi fakulteti se ne isključuju ukoliko osoba ima nekakvo poljoprivredno obrazovanje vezano za proizvodnju kojom se bavi.

Što se tiče gospodarske valorizacije poljoprivrednih projekata i da se boduju više projekti veće vrijednosti, to nismo predvidjeli ni kroz samu mjeru kao kriterij u PRR, uvažavamo važnost provođenja velikih projekata u državi, ali ne možemo zanemariti strukturu naših poljoprivrednih gospodarstava i prijedlog koji smo dali može doprinijeti ciljevima same mjere.

gđa. B. Marković: Dat ću generalno informaciju za 4.1. i 4.2., s obzirom da smo u petak imali sastanak s poljoprivrednim proizvođačima i prehrambeno-prerađivačkom industrijom. Zaključak sa sastanka je da većina velikih proizvođača neće zadovoljiti prag, što nas dovodi u veliki problem. Osim toga i smjernice o državnim potporama koje se nalaze u pravilnicima na neki način diskriminiraju velike subjekte koji su u Hrvatskoj nositelji proizvodnje, a isto tako na sebe vežu niz malih proizvođača.

gđa. N. Trgovčević-Letica: Na navedenom sastanku sam odgovorila na sva pitanja, podsjećam da na ovoj sjednici ne raspravljamo o pravilniku koji još nije donesen i odredbe se još mogu promijeniti. Pozivam vas da ukoliko imate konkretan prijedlog vezan za kriterije odabira za 4.1.1., da ga iznesete, a kako bi usuglašenu verziju dali na glasovanje.

gđa. B. Marković: Naš prijedlog je da gospodarski aspekti nose 50 bodova.

Prioritetni sektor - stočarstvo, uključujući peradarstvo i voće i povrće nose 15 bodova. Zaposlenost se boduje s 15 bodova, unutar toga od 4 novozaposlena nosi 15 bodova, od 1-3 novozaposlena nosi 10 bodova i očuvanje radnih mjesta nosi 5 bodova.

Veličina poduzeća: mikro i mala poduzeća da nose 10 bodova.

Bodovala bi se i proizvodnost rada – dodana vrijednost po zaposlenom, ako je povećanje preko 5% nosi 10 bodova, 3-5% nosi 7 bodova te 1-3% nosi 5 bodova.

Društveni i regionalni aspekti bodovali bi se sa maksimalno 25 bodova, od toga osjetljive skupine 10 bodova. Stupanj obrazovanja bi se bodovao sa 3 boda. Indeks razvijenosti bi nosio 7 bodova te područja s prirodnim i drugim ograničenjima bi bila bodovana sa 5 bodova.

Treća skupina su horizontalni aspekti kod kojih smo predložili da pozitivan utjecaj na okoliš i prirodu nosi 15 bodova, a inovativnost i marketing bi nosili 10 bodova.

g. S. Kušec: Želio bi samo napomenuti da bi trebalo povesti računa o problemima u svinjogojstvu gdje proizvođači ne mogu plasirati svoje proizvode zbog prevelikog uvoza, naša proizvodnja je nedostatna za naše potrebe, a opet se ne može sve plasirati na tržištu nego moramo izvoziti.

g. Z. Zagorec: Vezano za kriterije za stručnu spremu i radno iskustvo, a kad je riječ o zadrugama. Zadruga kojoj i ja pripadam ima upravitelja koji ima ekonomski fakultet i on je odgovorna osoba, ali je isto tako odgovorna osoba i predsjednik skupštine. Kod stručne sprema bi trebalo dodati i ostale fakultete ili upravitelj zadruga ili odluka skupštine. Mislim da ne bi trebalo biti da ostali smjerovi osim agronomskog i veterinarskog moraju imati 8 godina radnog iskustva u poljoprivredi. Također, kod nositelja OPG-a, mnogi nositelji OPG-a nemaju agronomski ili veterinarski smjer, ali su završili naknadno razne tečajeve za proizvodnju kojom se bave te bi i to trebalo uzeti u obzir pa da se računa npr. minimalno 4 godine radnog iskustva u poljoprivredi.

gđa. N. Trgovčević-Letica: Broj bodova za ovaj kriterij je 3 i 5 od ukupno 100 bodova te je to zanemariva razlika. Sektorska analiza je pokazala da su hrvatski poljoprivrednici nedovoljno obrazovani. Ministarstvo poljoprivrede ima obvezu, koja proizlazi iz takvih podataka, poticati obrazovanje ljudi koji se bave primarnom poljoprivrednom proizvodnjom. Dodatne bodove

trebaju dobiti oni koji se poljoprivrednom proizvodnjom bave duže vrijeme ili imaju odgovarajuću stručnu spremu. Kroz PRR ćemo imati mjeru kroz koju će se moći steći dodatna znanja i vještine vezane za poljoprivrednu proizvodnju.

g. M. Lebar: Kada govorimo o poduzetničkoj strukturi u RH frapirao me podatak vezan uz mjeru Vlade RH da se omogući plaćanje PDV po naplati, 85% hrvatskih poduzetnika čini godišnji promet ili prihod manji od 3 mil kn i to je za mene katastrofalan podatak te znači da su naši poduzetnici jako slabi. Kada govorimo o pomoći ruralnom razvoju onda se trebamo fokusirati na određivanje kriterija tko treba dobiti najviše bodova. Mislim da sredstva PRR želimo namijeniti upravo gore navedenim 85% poduzetnika koji bi trebali stati na čvršće noge i početi se baviti ozbiljnijom proizvodnjom.

g. K. Dugalić: Kada govorimo o kriteriju stručne spreme i radnog iskustva odgovorne osobe ili nositelja, ne bi trebalo biti vezano samo za nositelja i odgovornu osobu, nego i za člana gospodarstva ili zaposlenika unutar pravne osobe.

gđa. N. Trgovčević-Letica: Taj prijedlog nam se čini u redu, ukoliko su ostali suglasni mogli bismo ga uvrstiti u kriterij pod broj 3.

g. Z. Širjan: Stav HPK je da najviše bodova trebaju dobiti mala gospodarstva jer je srž hrvatske poljoprivrede sve do 500.000 SO i to treba podupirati. Ne slažemo se sa prijedlogom Croatiastočara i HGK da veliki subjekti dobiju najviše bodova.

gđa. B. Marković: Da ne bude zabune, mi nismo rekli ono što je rekao g. Bobetić, mi smo samo predlagali da se mala i mikro poduzeća boduju. Naš je prijedlog po pitanju gospodarskih aspekata bio nešto drugo, a po pitanju razreda i uključivanju više podrazreda.

g. M. Pielke: Što se tiče kriterija odabira za 4.1.1. moramo vidjeti što je cilj mjere. Cilj je konkurentnost u poljoprivredi i doprinos horizontalnim ciljevima te zaštita okoliša. Glavni cilj je konkurentnost. Potrebni su pravi projekti za postići konkurentnost. Treba osigurati minimalni prag kvalitete projekata od 25 bodova. Kada govorimo o predloženim kriterijima, mislim da se kriteriji odabira moraju odnositi i biti vezani za konkurentnost.

gđa. S. Fišer: Iz predloženih kriterija se ne može iščitati ekonomski doprinos ulaganja i na koji način isto doprinosi povećanju konkurentnosti poljoprivrednog gospodarstva. Trebalo bi u kriterijima razmotriti koliko će ulaganje doprinijeti povećanju konkurentnosti. S druge strane puno se bodova dobiva za vrstu ulaganja i ne gleda se na održivost ulaganja, a održivost je bitna za korisnike budući će ih to tražiti u banci kod odobrenja kredita.

gđa. S. Tolić: Osvrnula bi se na grupu kriterija pod 1, držim da je bitno da ostanu predloženi bodovi i da se više bodova dodjeli malim gospodarstvima. Mala gospodarstva su nam bitna s aspekta razvoja lokalnog tržišta i asortimana različitosti proizvoda, a isto tako mala gospodarstva mogu dati veliki doprinos okolišnoj održivosti.

g. D. Pašalić: Slažem se da treba dati prednost manjim gospodarstvima. Budući kriterij od 5 bodova i 500.000 prelaze farme od 100 muznih krava predlažem da kriterij preko 500.000 i 5 bodova brišemo i da ostane kriterij preko 100.000 i 10 bodova. Znači, malima ostaje prednost, a većima brišemo kriterij 5 bodova i ostavljamo najniži kriterij 10 bodova. Tako nećemo izbaciti kvalitetne projekte za veće farme, jer 70% proizvodnje mlijeka dolazi sa farmi preko 100 krava koje se nalaze na ruralnom području.

gđa. Ž. Jurišić: U kriterijima smo s previše koncentrirali na korisnika, a premalo projekt, premalo valoriziramo što će projekt donijeti. Usuglašeni prijedlog HGK, HUP i Croatistočara promatra ono što će projekt donijeti, tj. da li doprinosi očuvanju zaposlenosti i dodatnoj zaposlenosti te da li doprinosi stvaranju dodatne vrijednosti.

g. Z. Širjan: U predloženim kriterijima nemamo kriterij održivosti projekta te predlažem da svaki projekt ima obvezujuće pismo namjere od banke, gdje banka ocjenjuje da li je projekt ekonomski održiv i da li ga mogu financirati. To bi trebao biti kriterij prihvatljivosti, a ne rangiranja.

g. D. Svečnjak: U idealnoj situaciji provedbe programa mi ne bi valorizirali korisnika nego isključivo projekt. Međutim, iskustvo iz IPARD-a i provedbe drugih PRR u prošlom programskom razdoblju pokazuju drugačije. U ovom trenutku moramo misliti o provedbi programa i o AP na koji način će valorizirati projekte. Projekt se ocjenjuje na temelju prihvatljivosti te mora postojati minimalna stopa rentabilnosti, a AP je ta koja to određuje, to ne može određivati banka.

gđa. D. Hajduković: Pristupamo glasovanju za točku 1 kriterija za operaciju 4.1.1. „ZA“ je 41, „PROTIV“ nema, „SUZDRŽANIH“ je 7. Konstatiram da ostaje predloženi prijedlog točke 1.

gđa. N. Trgovčević-Letica: Znači oko točke 1, 2 i 3 smo glasovali, jer kako je navedeno u fusnoti točke 1 i 2 se gledaju zajedno, točku 3 za stručnu spremu smo se dogovorili da se dodaje član i zaposlenik. Što se tiče ulaganja u prioritetne sektore, oni su definirani PRR i dodatno se boduju u ovoj operaciji. Možemo glasovati o točki 4, tko je za da prioritetne sektore dodatno bodujemo s 20 bodova, molim vas glasujte. 47 ZA, 1 SUZDRŽAN, PROTIV nema. Točka 5 je tip ulaganja, po prijedlogu možete vidjeti da 15 bodova dajemo za ulaganje u izgradnju, rekonstrukciju ili modernizaciju sa ili bez opreme. 10 bodova je ulaganje u opremanje, a najmanji broj bodova je za nabavu poljoprivredne mehanizacije. Molim vas da glasamo o ovoj točki. Prijedlog je prihvaćen jednoglasno.

g. Z. Širjan: Predlažemo da integrirani projekti dobiju 20 bodova, gdje god su to cjeloviti projekti i objedinjavaju proizvodnju i preradu, a kod kriterija odabira smio ih zanemarili.

gđa. N. Trgovčević-Letica: Odgovornost članova ovog Odbora je odobriti kriterije odabira za sve mjere, pod-mjere i tipove operacija koje su predviđene PRR. Pri tome trebamo voditi računa o samom PRR, njegovim ciljevima i prioritetima te što Republika Hrvatska želi PRR postići. Ministarstvo poljoprivrede želi poticati udruživanje poljoprivrednih proizvođača. Integrirani projekt je programom predviđen i dodatno se dodjeljuje potpora u iznosu od 20%. U ovom trenutku je stav MP da je to dovoljno i nismo stavili integrirani projekt kao prioritet u PRR.

gđa. D. Hajduković: Stavljam na glasovanje u cijelosti kriterije odabira za tip operacije 4.1.1.

Kriteriji odabira za tip operacije 4.1.1. usvojeni su sa 40 glasova „ZA“ i 8 suzdržanih.

gđa. D. Hajduković: Otvaram raspravu vezanu za kriterije odabira za tip operacije 4.1.2.

gđa. I. Beneš: Vezano za kriterije odabira u točki 3 ulaganja u zaštićenim područjima, u prijedlogu nije naveden značajni krajobraz koji se donekle preklapa sa NATURA 2000 područjima, ali nisu jedno te predlažem da ga se ubaci u zaštićena područja na nacionalnoj razini.

gđa. T. Čimbora Zovko: Zaštićena područja su prema Zakonu o zaštiti prirode jasno definirana. Postoji 9 nacionalnih kategorija u koje ne spada NATURA 2000, tako da treba preformulirati navedeno u prijedlogu. Značajni krajobraz jest područje koje bi trebalo biti uključeno, ali onda bi najjednostavnije bilo staviti svih 9 nacionalnih kategorija plus zone ranjive nitratima i ekološku mrežu što su NATURA 2000 područja. Dakle, prijedlog bi bio ulaganje u zaštićenim područjima, u područjima ekološke mreže i u zonama ranjivim nitratima.

gđa. B. Markotić Krstinić: NATURA 2000 je određena Zakonom o zaštiti prirode i samo se treba pozvati na važeću zakonsku regulativu.

g. T. Petrović: Da li može ostati samo ulaganja u zaštićenim područjima bez nabiranja?

gđa. T. Čimbora Zovko: Zaštićena područja prema Zakonu o zaštiti prirode čine 9 nacionalnih kategorija. Ekološka mreža ili NATURA 2000 nije jedna od tih kategorija, a nisu uključene niti zone ranjivim nitratima. Tako da nije dovoljno napisati samo ulaganje u zaštićenim područjima.

g. T. Petrović: Molim Vas da usuglasimo konačni prijedlog teksta koji ćemo dati na usvajanje.

gđa. T. Čimbora Zovko: Konačni prijedlog bi bio – Ulaganje u zaštićenim područjima, područjima ekološke mreže i zonama ranjivim nitratima.

Članica Odbora (koja se nije predstavila) je napomenula da zaštićena područja mogu biti kulturna i prirodna te da kod zaštićenih područja treba dodati prirode, dakle zaštićena područja prirode.

g. T. Petrović: Znači konačno bi bilo - ulaganje u zaštićenim područjima prirode, područjima ekološke mreže i zonama ranjivim nitratima.

g. Z. Širjan: U točki 2 korištenje poljoprivrednog zemljišta i broju UG/ha nailazimo na problem na terenu. Dosta je gospodarstava koja imaju više od 2,4 UG/ha, to su gospodarstva koja i inače imaju problema sa skladištenjem stajskog gnoja i gnojnice. U ovom prijedlogu kriterija su izostavljena.

g. T. Petrović: Kod kriterija u točki 2 smo išli na maksimalno dozvoljeno opterećenje, a to je 2,4 UG/ha, više od toga nije dozvoljeno.

gđa. D. Hajduković: Stavljam na glasovanje kriterije odabira za tip operacije 4.1.2.

Kriteriji odabira za tip operacije 4.1.2. usvojeni su jednoglasno.

gđa. D. Hajduković: Otvaram raspravu vezanu za kriterije odabira za tip operacije 4.1.3.

gđa. S. Fišer: Pitanje je stvorenih radnih mjesta, mislim da bi se trebalo bodovati stvaranje novih radnih mjesta makar s 1 bodom.

g. T. Petrović: U ovom trenutku to nismo izabrali kao kriterij odabira.

gđa. D. Hajduković: Stavljam na glasovanje kriterije odabira za tip operacije 4.1.3.

Kriteriji odabira za tip operacije 4.1.3. usvojeni su jednoglasno.
Usvojeni su kriteriji odabira za sva 3 tipa operacija u okviru pod-mjere 4.1.

Ad. 4) Presentacija i odobrenje kriterija odabira za pod-mjeru 4.2. (tip operacije 4.2.1., 4.2.2.)

Tomislav Petrović je održao prezentaciju, koja je naknadno dostavljena članovima (e-mailom).

gđa. D. Hajduković: Otvaram raspravu vezanu za kriterije odabira za tip operacije 4.2.1.

g. S. Bukovac: Predloženim kriterijima se nedovoljno valorizira vrijednost projekta te se može dogoditi da poduzeća koja spadaju u kategoriju velikih, bez obzira što je projekt u potpunosti prihvatljiv, ako se ne nalaze u kategoriji ulaganja koja su nabrojana kao prioriteta i ako se nalaze u JLS koja je kategorizirana u kategoriju 3, da se u konačnici neće moći kvalificirati jer će dobiti 21 bod. Predlažemo da se povodom kriterija odabira za ovu pod-mjeru budu uvođenje novog tehnološkog procesa, uvođenje novih proizvoda i uvođenje novih marketinških kanala i to sa 10 bodova. Sve navedeno AP može provjeriti kod obrade prijave.

g. D. Svečnjak: Partnerskim sporazumom nam je dan prioritet na inovacije i učinkovito korištenje energije (kriterij 6 i 7). Smatramo da veliki projekt mora imati barem jednu od te dvije stvari i s ulaganjem u prioritetni sektor već je na 35-40 bodova. Velikima je teško doći do 35 bodova, ali moramo osigurati ciljeve, moramo imati inovacije i učinkovito korištenje energije. S prijedlogom uvođenja novih bodova doći ćemo do problema ocjene da li je nešto inovativno ili ne.

g. S. Bukovac: Kupnja nove opreme nije inovacija. Inovacija je nešto što ste vi sami uveli kao novi proces ili proizvod. Do istog se dolazi kroz vlastito istraživanje, patentiranje i uvođenje u proizvodnju. Stoga i predlažemo da se dodatno budu uvođenje novih proizvoda koji poboljšavaju konkurentnost. Točno smo naveli u svom prijedlogu gdje piše: uvođenje inovativnog novog ili unaprijeđenog tehnološkog procesa ili marketinškog alata.

g. B. Bobetić: Priklanjamo se prijedlogu g. Bukovca. Posebice u regijama između 70-100 razvijenosti lako će se dogoditi da veliki subjekti neće moći prikupiti minimalno potrebnih 35 bodova, a to se može riješiti uvođenjem dodatnog bodovanja. Naš prijedlog i da veliki umjesto 5 dobiju 10 bodova.

gđa. N. Trgovčević-Letica: Slažemo se s prijedlogom g. Bukovca i dodati ćemo ga u kriterije odabira te molim da ga se definiše i unese u kriterije odabira.

g. Z. Širjan: Za stavak 2 proizvođačke grupe i organizacije, pitanje je zašto nema zajedničkih projekata kao u pod-mjeri 4.1. Potrebni su zajednički projekti gdje se više proizvođača udruži i napravi preradu za svoje proizvode koji su lokalnog karaktera.

gđa. N. Trgovčević-Letica: Hvala na prijedlogu, ako se svi slažu dodati ćemo i zajednički projekt pod točkom 2.

gđa. B. Marković: Prijedlog je da veliki subjekti idu na 10 bodova, kako nam dobri projekti ne bi ostali ispod minimalno potrebnog praga.

g. Z. Širjan: HPK predlaže da srednja idu na 10 bodova.

gđa. D. Hajduković: U modificiranim kriterijima je smanjena razlika, prije je bila 20, sada je smanjena na 15 i 5.

Imamo 2 prijedloga i moramo odlučiti koji će ići na glasovanje o usvajanju, jedan je da se broj bodova velikima diže na 10, drugi da se doda kategorija srednjih sa 10 bodova. Odlučeno je da stavljamo novu kategoriju i srednje dižemo na 10 bodova, veliki ostaju na 5, mikro i mali na 15 bodova.

gđa. D. Hajduković: Stavljam na glasovanje kriterije odabira za tip operacije 4.2.1. u obliku sa dodanom kategorijom srednjih poduzeća. Konstatiram da smo usvojili kriterije odabira za 4.2.1. i to izmijenjenu varijantu sa dodanim srednjim poduzećima.

Kriteriji odabira za tip operacije 4.2.1. usvojeni su sa 42 glasa „ZA“, 5 suzdržanih i 1 protiv.

gđa. D. Hajduković: Otvaram raspravu vezanu za kriterije odabira za tip operacije 4.2.2.

g. Ž. Jukić: Vezano za točku 3 udio obnovljivih izvora energije, prvo je bilo navedeno udio OIE u ukupnoj potrošnji energije iz biomase, a sad je navedeno udio OIE u ukupnoj potrošnji energije. Ta promjena je nastala u međuvremenu i nije mi jasno na što se misli.

g. D. Svečnjak: U poslanom nacrtu je došlo do propusta, zapravo se radi o ukupno korištenim OIE na tom gospodarstvu. Davat ćemo prioritet onim poduzećima koja će osigurati veći udio OIE u ukupnoj potrošnji energije.

gđa. D. Hajduković: Stavljam na glasovanje kriterije odabira za tip operacije 4.2.2.

Kriteriji odabira za tip operacije 4.2.2. usvojeni su jednoglasno.

Usvojeni su kriteriji odabira za obadva tipa operacija u okviru pod-mjere 4.2.

Ad. 5) Presentacija i rasprava o kriterijima odabira za mjeru 6

gđa. D. Hajduković: U nastavku rada ćemo imati prezentacije i rasprave o kriterijima odabira za mjere 6 i 7 te pod-mjeru 5.2. Molim Ivana Ciprijana da predstavi kriterije odabira za M6.

Ivan Ciprijan je održao prezentaciju, koja je naknadno dostavljena članovima (e-mailom).

gđa. D. Hajduković: Iako je predviđena rasprava, danas nećemo raspravljati o mjerama 6 i 7 te pod-mjeri 5.2. Molim Vas da svoje komentare na navedene mjere pošaljete e-mailom do 2. veljače 2015. godine.

gđa. V. Rajković: Molim da se usklade termini kroz cijeli tekst u mjeri 6 te ako je potrebno da predstavnici nadležnih ministarstava sjednu i to usklade.

gđa. D. Hajduković: Molim Vas da svoje prijedloge i komentare pošaljete e-mailom, nakon toga ćemo po potrebi organizirati sastanak i riješiti nedoumice. Moram napomenuti da su nadležna ministarstva uključena i da su održani brojni sastanci.

gđa. S. Fišer: U kriterijima prihvatljivosti se nalazi upit na koji se ne može odgovoriti sa DA ili NE, a to je pitanje procjene poslovnog plana za koji se ne može odgovoriti da je dobar ili ne dobar. Također, kontradiktorno je za potpore od 20 do 50.000 EUR-a tražiti povećanje zaposlenosti, a za potpore od 5 mil EUR u mjeri 4 ne.

gđa. D. Hajduković: Hvala, molim Vas da svoje komentare pošaljete e-mailom do 2. veljače.

Ad. 6) Presentacija i rasprava o kriterijima odabira za mjeru 7

Dragomir Đević je održao prezentaciju, koja je naknadno dostavljena članovima (e-mailom).

gđa. D. Hajduković: Molim Vas da svoje komentare za ovu mjeru pošaljete e-mailom do 2. veljače.

Ad. 7) Ostalo

gđa. D. Hajduković: Molim Dražena Svečnjaka da predstavi pod-mjeru 5.2. razminiranje poljoprivrednog zemljišta.

Dražen Svečnjak je održao prezentaciju, koja je naknadno dostavljena članovima (e-mailom).

gđa. D. Hajduković: Zahvaljujem svim članovima kao i predstavnicima EK na sudjelovanju. Usvojili smo kriterije odabira za pod-mjere 4.1. i 4.2. što je bio preduvjet za objavu natječaja koji će biti objavljen 30.01.2015. godine. Danas ćemo Vam dostaviti i materijale za mjere 6 i 7 te pod-mjeru 5.2. te još jednom Vas podsjećam da nam komentare i prijedloge na navedene mjere dostavite e-mailom do 2. veljače 2015. godine. Napominjem da ćemo za neke mjere kriterije odabira usvajati i pisanom procedurom, a o čemu ćete na vrijeme biti obaviješteni.

Zapisnik sastavio:

Tihomir Landeka

Zapisnik odobrila:

Predsjednica Odbora

Davorka Hajduković, univ.spec.pol.



UPRAVA ZA UPRAVLJANJE EU FONDOM ZA RURALNI RAZVOJ,
EU I MEĐUNARODNU SURADNJU

Adresa: Ulica grada Vukovara 78, HR10000 Zagreb; tel. + 385 1 6106 908; fax: +385 1 6106 909

PREDMET: 2. sjednica privremenog Odbora za praćenje provedbe Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske 2014.-2020.

Vrijeme održavanja: 19. siječnja 2015. godine, 10:00

Mjesto održavanja: Hotel International, Miramarska 24, Zagreb

DNEVNI RED

1. Početak sjednice, pozdravna riječ, usvajanje dnevnog reda (Predsjednica Odbora)
2. Usvajanje zapisnika sa 1. sjednice privremenog Odbora za praćenje provedbe Programa ruralnog razvoja RH 2014.-2020.
3. Prezentacija i odobrenje kriterija odabira za pod-mjeru 4.1. (tip operacije 4.1.1., 4.1.2., 4.1.3.)
4. Prezentacija i odobrenje kriterija odabira za pod-mjeru 4.2. (tip operacije 4.2.1., 4.2.2.)
5. Prezentacija i rasprava o kriterijima odabira za mjeru 6
6. Prezentacija i rasprava o kriterijima odabira za mjeru 7
7. Ostalo



SUFINANCIRANO SREDSTVIMA EUROPSKE UNIJE - EUROPSKI POLJOPRIVREDNI FOND ZA RURALNI RAZVOJ
PROGRAM RURALNOG RAZVOJA REPUBLIKE HRVATSKE ZA RAZDOBLJE 2014. – 2020. .
Mjera tehnička pomoć 2014. - 2020.



19. siječnja 2015., 2. sjednica privremenog Odbora za praćenje provedbe Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske 2014.-2020.
 19th January 2015, 2nd Monitoring Committee meeting, in shadow, Rural Development Programme of the Republic of Croatia 2014 – 2020

ČLAN	ZAMJENA ČLANA	INSTITUCIJA	TELEFON	E-MAIL	ADRESA	POTPIS
DAVORKA HAJDUKOVIĆ		Ministarstvo poljoprivrede				
NADA TRGOVČEVIĆ LETICA	Marin Kukuč	Ministarstvo poljoprivrede				
DRAGOMIR DEVIĆ	Branka Palčić	Ministarstvo poljoprivrede	0997610109	dragomir.devic@gajdos.hr		
ZORAN ROGIĆ	Snežana Lugarić	Ministarstvo poljoprivrede		zoran.rogic@gajdos.hr		
MILJENKO RAKIĆ	Dalibor Janda	Ministarstvo poljoprivrede				
IVA NOVAK	Marko Gašparić	Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije	4509-167 4509-180	ivan.novak@mfz.hr Marko.Gasparic@gajdos.hr	računalo 6 ul. gataca, Vukovar, 78	
DIJANA BEZIJK	Sanja Fišer	Ministarstvo poduzetništva i obrta	0106 957	sanja.fiser@gajdos.hr		
VESNA RAJKOVIĆ	Marilda Đurek	Ministarstvo turizma	01/6169 779	vesna.rajkovic@mfz.hr	PERŠUĆE KALAS Kadunski c. 80/3	
ZRINKA VALETIĆ	Tamara Čimbora Zovko	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode	01/486-107	tamara.cimbora@mfz.hr		
KORNELIJA PINTARIĆ	Ivana Milan	Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja	013782487	ivana.milan@gajdos.hr	Republike Austrije 20. PG	
NIKOLINA KLAJIĆ	Darija Magaš	Ministarstvo gospodarstva	0911656666	nikolina.klasic@gajdos.hr	Ministarstvo Vukovar 77	
IRINA ZORIĆ	Robert Bucić	Ministarstvo vanjskih i europskih poslova				
DUBRAVKA FLINTA	Nada Zrinušić	Ministarstvo financija	4599-445	nada.zrinusic@gajdos.hr	MF, Matković 5	
HELENA ŠTIMAC RADIN	Sandra Bedenković	Vlada Republike Hrvatske, Ured za ravnopravnost spolova	0303 265	sandra.bedenkovic@urs.veada.hr	Heraklić 23 Zagreb	

JELENA TOMIĆ JOVIĆ	Vesna Homen	Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju	099 8274 0919	jelena.tomic@agpr.hr	APR22 2019	Ulica graditelja	
SLAVICA DRKUŠIĆ	Ivica Posavec	Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju	081-904-1732	ivica.posavec@agpr.hr	APR22 2019	Ulica graditelja	
ZDRAVKO BARAČ	Zrinka Mioč	Hrvatska poljoprivredna agencija	098 295 057	zdravko@hpa.hr	1114 1125		
HRVOJE HORVAT	Robert Črep	Savjetodavna služba	098/777-753	hrvojehorvat@svj.hr	SAVJETA CESTA 41, RAŠEVA		
BOŽICA MARKOVIĆ	Žaklina Jurišić	Hrvatska gospodarska komora	048 304 081	bozica.jurasic@hka.hr	ROSEVELLOVA 42, RAŠEVA		
SAŠA BUKOVAC	Jasminka Dukić	Hrvatska gospodarska komora	099 6169 072	sasa.bukovac@hka.hr	ROSEVELLOVA 42, RAŠEVA		
DRAGUTIN PEJČIĆ	Ivica Štambuk	Hrvatska obrtnička komora	091-32-35-414	dragutin.pejtic@ok.hr	ULICA 57 252		
TAJANA KRIČKA	Željko Jukić	Agronomski fakultet, Zagreb	011 239-3781	zjukic@agr.hr	SIVETIŠIJSKA CESTA 21, 1000 ZAGREB		
MARIN ČAGALIJ	Marko Runjić	Institut za jadranske kulture i melioraciju krša	0211484-492	marin.cagalij@krs.hr	PUT DOLOVA 11		
DAVOR VLAOVIĆ	Darko Juzbašić	Hrvatska zajednica županija	051 216 202 059 448 602	davor.vlasic@zjz.hr	TR. K. T. KRSTINČEVA 11 51000 RAVNIBREDO		
SLAVKO PRIŠČAN	Višnja Ivačić	Udruga općina u Republici Hrvatskoj	098/572 310	slavko.priscan@opz.hr	TR. K. T. KRSTINČEVA 11 51000 RAVNIBREDO		
ILDA STANOJEVIĆ	Zvonko Čokljat	Hrvatski savez zadruga	091/2943 001111	ilda.stanojevic@sz.hr			
VIŠNJA JELIĆ MUIČIĆ	Marija Koprivnjak	Hrvatska mreža za ruralni razvoj	091/8863 105	višnja.jelic@mrz.hr	41, RAVNIBREDO 2, ZAGREB		
BOJANA MARKOVIĆ KRSTINIĆ	Marijo Polić	LEADER mreža Hrvatske	0915085 366	bojana.markovic@leader.hr	41, RAVNIBREDO 2, ZAGREB		
NIVES ZEMLJIĆ POJE	Ivan Jurić	Agencija za poljoprivredno zemljište	011 4106 835	nives.zemljic@zps.hr	ULICA GRADITELJA 11000 RAVNIBREDO		

ANTE BIŠKO	Darka Hamel	Hrvatski centar za poljoprivredu, hranu i selo	091/1696644	ante.bisko@hrc.hr	Bila 9898	
JASENKA KRANIČEVIĆ	Renata Tomljenović	Institut za turizam	091/3509-641	jasenka.kranic@izt.hr	Ubovine 5	
IVANA MATKOVIĆ MIKULIĆ	Kristina Capucci	Hrvatska udruga banaka	091/4939264	ivana.matkovic@hypo.hr	Slavonska avenija 6 STARIŠTAJSKI TRG 5, 10000	
MARINA JURAŠIN	Jadranka Mršić Hebrang	Hrvatska banka za obnovu i razvitak	01/4591351	mjrasic@hbr.hr	Radučka 52	
MILKA KOSANOVIĆ	Maja Malić	Hrvatska udruga poslodavaca	01/4891-885	maja.malic@hupa.hr	ALFONSIJA 99 ZAGREB	
JAN MARINAC	Ante Lasić	Hrvatska udruga mladih poljoprivrednika Agro	098 396 071	jan@hump.hr	ALFONSIJA 99 ZAGREB	
MARA PAVELIĆ	Marinko Galioš	Hrvatske vode	092215439	marinko.galios@hv.hr	ul. br. 220	
DOMAGOJ TROHA	Blaž Štefaneč	Hrvatske šume	098/145-948	domagoj.troha@hrc.hr	4. 7. Vukovinskih ZAGREB	
STJEPAN KUŠEC	Damir Jagić	Središnji savez udruga uzgajivača svinja Hrvatske	098 2492 68	stjepan.kusec@gnasil.com	Knjževne 16	
MARIO SEVER	Marko Sever	Udruga ekoloških poljoprivrednih proizvođača Hrvatske	091 564 220	eko-sever@eko-sever.hr	NUKOBRENSKI ZAGREB	
ŽELJKO BANJAVČIĆ	Dorde Vezmar	Hrvatska voćarska zajednica	091 501 3799	zeljko.banjavcic@zajednica.hr	Trgovačka 18 Zagreb	
KRUNOSLAV DUGALIĆ	Stanko Barbarić	Hrvatska udruga rasadničara	098-466-721	krunoslav.dugalic@rasadnicar.hr	Juliano p. od grada 13, 01508	
ZLATKO ZAGOREC	Stjepan Horvat	Zajednica udruga hrvatskih povrćara	091-523 3015	zlatko.zagorec@zajednica.hr	Stjepan kr. Bekić Vilanova 4228W	
DAVOR PAŠALIĆ	Miroslav Sočev	Savez udruga hrvatskih uzgajivača Holsteim goveta (SUHUH)	099/735-573	davor.pasalic@sujuh.hr	Imenica Vilanova 4228W	
BRANKO BOBETIĆ	Janja Jozanović	Croatistoccar GIU	091/399670	branko.bobetic@giu.hr	1. ELISAVA ZAGREB	

MLADEN LEBAR	Simša Poljak	Udruga peradara Hrvatske	098 241 127	lebar.mladen@gmail.com		
BOJAN KOLARIĆ	Žaklina Srdijimović	Hrvatski savez udruga proizvođača mlijeka	098 303 571	bojan.kolarić@gmail.com		
DANIJELO MUIĆ	Tajana Sinković	Hrvatski savez uzgajivača ovaca i koza	095 828 017	danielo@paa.hr		
IRIS BENEŠ	Marijan Galović	Zeleni forum	0511465 421	iris@zest.hr		
PETAR ČOVO	Vojislav Raušević	Udruga inovatora Hrvatske				
ZVONIMIR ŠIRJAN	Slavko Šare	Hrvatska poljoprivredna komora	098 387 100	info@szh.hr	knjige@szh.hr	
GORĐANA PARAČ	Mirela Prošoli	Ministarstvo poljoprivrede	098 - 732 - 77-57	gordana.p@parac.hr		
TIHOMIR LANDEKA		Ministarstvo poljoprivrede				
ALBENA TANEVA		European Commission DGAGRI		albenataneva@ec.europa.eu		
MICHAEL PIELKE		European Commission DGAGRI		michael.pielke@ec.europa.eu		
MARTINA ZEKOVIĆ		European Commission DGAGRI				
MARIO ANTONIĆ		APP 2222	099 81555 43	mario.antonit@paa.hr		
ZAKLINA JURŠIĆ		HFK	0991 2270959	zaklina.jurasic@hfk.hr		
MIRNA ĐUKIĆ		HP	0106-947			
MIRNA ČRELDAN		HP	0106 948	mirna.creldan@hfk.hr		
MIRNA ČRELDAN						