



KLASA: 320-01/14-01/151  
URBROJ: 525-08/0520-15-61  
Zagreb, 6. veljače 2015. godine

## Zapisnik

sa 1. sjednice privremenog Odbora za praćenje provedbe Programa ruralnog razvoja  
Republike Hrvatske 2014.-2020.

Mjesto održavanja: Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb  
(Kino dvorana Ministarstva gospodarstva)

Vrijeme održavanja: 19. rujna 2014. godine, 10:00

- I. Lista prisutnih: Nalazi se u privitku
- II. Dnevni red: Nalazi se u privitku
- III. Zaključak: Na sjednici je prisutno 42 člana/zamjene s pravom glasa, što znači -  
**Odbor za praćenje može donositi odluke.**
- IV. Tijek sjednice Odbora

### **Ad. 1) Početak sjednice, pozdravna riječ, usvajanje dnevnog reda**

*gđa. D. Hajduković:* Pozdravila je sve prisutne i utvrdila da su svi dobili dnevni red i materijale za sjednicu. Istaknula je da će po službenom usvajanju Programa ruralnog razvoja RH 2014.-2020. od strane EK, privremeni Odbor za praćenje provedbe prerasti u službeni Odbor za praćenje provedbe PRR RH 2014.-2020., kao što je i naznačeno u Rješenju o osnivanju Odbora.

Posebno su pozdravljeni predstavnici EK – Michael Pielke, Albena Taneva i Martina Zeković te im je izražena zahvala za pomoć i suradnju pri izradi PRR RH 2014.-2020.

### **Kvorum je postignut, odluke mogu biti donošene.**

Potpisna lista nalazi se u dodatku zapisniku.

### **Usvajanje dnevnog reda.**

**Članovi Odbora jednoglasno su usvojili dnevni red.**

## **Ad. 2) Informacija o članovima Odbora**

*g. T. Landeka:* Rješenjem ministra poljoprivrede g. Tihomira Jakovine od 28. srpnja 2014. godine osnovan je privremeni Odbor za praćenje provedbe Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske 2014.-2020. U skladu s navedenim rješenjem u privremeni Odbor je imenovana predsjednica Odbora - pomoćnica ministra gđa. Davorka Hajduković i 48 članova/zamjena s pravom glasa. Imenovani članovi/zamjene nalaze se u Rješenju koje je dio materijala koji su dostavljeni za sjednicu. Ministar poljoprivrede je 16. i 17. rujna 2014. donio izmjene Rješenja o osnivanju privremenog Odbora za praćenje provedbe PRR RH 2014.-2020. te su u privremeni Odbor imenovana još 2 člana/zamjene i to iz redova Hrvatske poljoprivredne komore (g. Zvonimir Širjan – član, g. Slavko Šare – zamjena člana) i iz Samostalne službe za akreditaciju APPRRR i potvrđivanje provedbe programa potpore u ribarstvu Ministarstva poljoprivrede (gđa. Gordana Parać – član, gđa. Mirela Prosoli – zamjena člana). Stoga se Odbor nakon izmjena sastoji od predsjednice Odbora i 50 članova/zamjena s pravom glasa.

## **Ad. 3) Usvajanje Poslovnika o radu Odbora (rasprava)**

*gđa. J. Kraljević:* Na današnjoj sjednici trebamo usvojiti Poslovnik o radu privremenog Odbora za praćenje provedbe PRR RH 2014.-2020. Kada Program ruralnog razvoja bude službeno usvojen od strane EK, Odbor će usvojiti stalni Poslovnik o radu, što je i navedeno u prijedlogu 1. članka. Prema prijedlogu članka 16., kvorum za usvajanje Poslovnika je postignut, tako da možemo pristupiti raspravi i posljedičnom usvajanju.

Kroz Poslovnik ćemo proći članak po članak te vas pozivam da se interaktivno javljate i uključite u raspravu, kako bi odmah raspravili o svim nejasnoćama i primjedbama te usuglasili svaki članak. Također predlažem da se kroz cijeli Poslovnik izričaj “seleksijski kriterij“ mijenja u „kriterij za odabir“.

Članak 1.; Članak 2. – nema primjedbi

Članak 3. – rasprava

*gđa. S. Bedeniković:* Napominjem da nije Odbor nego Ured za ravnopravnost spolova Vlade Republike Hrvatske.

*gđa. J. Kraljević:* Izmijeniti ćemo riječ „Odbor“ u „Ured“ te u popis uvrstiti Hrvatsku poljoprivrednu komoru i Samostalnu službu za akreditaciju APPRRR i potvrđivanje provedbe programa potpore u ribarstvu Ministarstva poljoprivrede.

Članak 4.; Članak 5. – nema primjedbi

Članak 6. – rasprava

*gđa. S. Bedeniković:* Zahtijevam da se pod zadatke i obveze Odbora ubaci i briga o ravnopravnosti spolova i zastupljenosti u sastavu Odbora.

*gđa. J. Kraljević:* Smatram da se u potpunosti poštivao europski kodeks ponašanja za partnerstvo prilikom izrade Programa, ali i osnivanja ovog Povjerenstva i da nema potrebe isto isticati u Poslovniku o radu Odbora. Uostalom tada bih i svi ostali EU programi, ali i razni drugi odbori/povjerenstva to trebali isticati u Poslovnici, a znamo da to nije praksa.

*gđa. S. Bedeniković:* Odbor za praćenje Programa za ribarstvo je to stavilo u Poslovnik.

*gđa. J. Kraljević:* To je izuzetak, a ne većinsko pravilo. Uostalom naš prijedlog je napravljen slijedeći najbolju praksu svih ostalih zemalja članica. Osobno ne podržavam vaš prijedlog.

*gđa. D. Hajduković:* Kod izrade programa se vodilo računa i osigurana je ravnopravnost spolova tako da mislimo da to pitanje nije sporno.

Dajem na glasanje predloženi članak 6. - Da li sporni članak može ostati u ovom obliku ili ga treba mijenjati?

Rezultat glasanja je: 38 „za“, 1 „suzdržan“ i 3 glasa „protiv“ – odlučeno da Poslovnik ostaje u predloženom obliku kada je u pitanju članak 6.

Članak 7. – rasprava

*gđa. B. Markotić Krstinić:* Nisam u mogućnosti potpisati Izjavu o nepristranosti i pravilu ponašanja budući sam predstavnica udruga i moram upoznati članove što smo raspravljali na Odboru, a to ne mogu učiniti, a da ne kršim Poslovnik.

*gđa. I. Beneš:* Isti problem je i kod Zelenog foruma.

*gđa. B. Marković:* Jučer smo potpisali sličnu izjavu. Vlada RH je propisala što su povjerljive informacije i do sada se nismo susretali s istima na sjednicama odbora za praćenje.

*gđa. J. Kraljević:* Pomoćnica ministra, kao predsjednica Odbora, će odlučiti što je povjerljiva informacija. Stoga, uglavnom, sve materijale za sjednicu te one koji proizlaze iz sjednice možete proslijediti članovima koje zastupate. Uostalom mi smo i dosada objavljivali zapisnike sa Odbora za praćenje pretpristupnog IPARD programa, a to će nam biti praksa i ubuduće.

*gđa. D. Hajduković:* Izjava o nepristranosti i pravilu ponašanja ostaje kakva je predložena.

*gđa. J. Kraljević:* Budući je članak usuglašen, nakon usvajanja Poslovnika ćemo vam podijeliti Izjavu iz priloga 1., na potpisivanje.

Članak 8. – nema primjedbi

Članak 9. – rasprava

*gđa. M. Kosanović:* U ovom članku treba definirati rokove za slanje materijala.

*gđa. J. Kraljević:* Rokovi za slanje materijala su već predviđeni i određeni člankom 10. Također predlažem da se u stavku 4. briše „i“ na način da glasi „*Odbor se sastaje po potrebi ili pisanom procedurom donosi Odluke...*“

Članak 10.; Članak 11.; Članak 12.; Članak 13.; Članak 14. – nema primjedbi

Članak 15. – rasprava

*g. P. Čovo:* U Poslovniku o radu nije naznačeno tko ovjerava zapisnik, predlažem da odredimo 2 člana Odbora koji će po usvajanju zapisnika ovjeriti sve strane zapisnika.

*gđa. J. Kraljević:* Kad je u pitanju potpisivanje zapisnika imamo transparentnu, modernu i kroz IPARD uhodanu proceduru. Svi su, uključujući EK, u mogućnosti pravovremeno ispraviti/dopuniti zapisnik prije potpisivanja. Stoga smatram da dodatni ovjeritelji nisu potrebni.

*g. P. Čovo:* Dugogodišnje iskustvo mi govori da je potrebno imati ovjeritelje, jer se u suprotnom svi ograđuju od bilješke.

*g. M. Pielke:* Na čelu sam Odjela EK nadležnog za Dansku, Poljsku, Bugarsku i Hrvatsku. Zadovoljan sam što mogu sudjelovati u radu ovog Odbora. Nedavno sam bio u ostale 3 članice za koje je moj Odjel odgovoran. Za nas u EK je bitan rad nacionalnog Odbora za praćenje, jer upravo vi pratite način provedbe programa i njegovu primjenu na terenu. Odbor je poveznica s dionicima provedbe te daje povratnu informaciju s terena. Kada je riječ o tehničkoj proceduri zapisnika, s vama bih podijelio iskustvo iz drugih zemalja.

U Briselu se jednom mjesečno održava sastanak, tijekom sastanka jedan od kolega vodi zapisnik. Prije slijedećeg sastanka zapisnik se šalje na uvid ostalim sudionicima sastanka. Traži se potvrda od sudionika da se slažu sa svime iz zapisnika. Članovi različitih odbora pažljivo provjere sadržaj zapisnika te često dobijemo ispravke i komentare na zapisnik. Tada se radi ispravak i na slijedećem sastanku usvajamo revidiranu verziju. Ponekad se i na licu mjesta, prije usvajanja, mijenja ukoliko je potrebno. Ista praksa je u Bugarskoj, Danskoj i Poljskoj.

Mislimo da će zapisnik s ove sjednice biti poslan u EK, mi smo ovdje promatrači bez prava glasa, ali ćemo provjeriti da li je sadržaj zapisnika u skladu sa tijekom sastanka.

*g. P. Čovo:* Zahvaljujem na iznesenom i drago mi je da je potvrđeno moje razmišljanje.

*gđa. J. Kraljević:* Upravo je takva procedura i opisana u članku 15. - u vremenu od zaprimanja komentara članova iz stavka 4., do konačnog slanja iz stavka 5., Tajništvo šalje zapisnik na mišljenje EK, što se pokazalo kao dobra praksa pretprijetnog razdoblja.

Članak 16.; Članak 17. – nema primjedbi

*gđa. I. Beneš:* Da li je moguće dodatno imenovanje novih članova u Odbor, mi bismo željeli predložiti još neke predstavnike?

*gđa. D. Hajduković:* Pošaljite prijedlog e-mailom, molim Vas da ne pretjerujete s prijedlozima, budući je ovaj Odbor već prevelik. Smatram da su zastupljeni svi sektori i interesne skupine te svako daljnje širenje može imati i negativan utjecaj na učinkovitost u radu.

**Dajem Poslovnik o radu na usvajanje.**

**Poslovnik o radu usvojen je sa 40 glasova „za“, 1 glas „suzdržan“ i 1 glas „protiv“.**

**Ad. 4) PRR RH 2014.-2020. – stanje (prezentacija)**

*gđa. N. Trgovčević-Letica:* Prezentacija se odnosi na verziju PRR koja je poslana na službene konzultacije u EK, 16. srpnja 2014. Europska unija je odredila ukupno 6 prioriteta, a RH je odabrala 16 mjera koje odgovaraju svim prioritetima EU. Tijekom prezentacije ćemo kratko proći kroz mjere PRR...*(kratak pregled predloženih nacrti mjera).*

Aktivnosti koje slijede:

- Odobrenje PRR od strane EK
- Izrada provedbenih pravilnika

- Provedba programa – raspisivanje natječaja (prvi natječaji i prije službenog odobrenja PRR).

Trenutno je u tijeku izrada pravilnika za mjere za koje će natječaji biti prvi objavljeni, tako npr. za M 7 je završila javna rasprava, komentari će uskoro biti objavljeni te bi do kraja godine trebao biti raspisan natječaj. Slično je i s ostalim mjerama za koje će uskoro biti objavljeni natječaji.

*g. M. Pielke:* Nekoliko napomena o statusu PRR. U EK smo ga zaprimili 16. srpnja o.g. i prema zakonskom okviru EK treba reagirati unutar 3 mjeseca. U tijeku su konzultacije raznih službi unutar EK, konzultiraju se stručnjaci za zaštitu okoliša, regionalni razvoj, zakonske okvire itd. Zaprimili smo razne komentare te je u tijeku njihova konsolidacija. Dokument s komentarima mora proći proceduru razmatranja unutar Europske komisije. Uvjeren sam da ćemo ispuniti sve zahtjeve i da će rokovi biti ispunjeni te da će usvajanje PRR RH biti po predviđenom planu.

Bitne točke za novo programsko razdoblje su:

- svjesni smo da je potreba za financijskom pomoći veća od raspoloživih sredstava,
- PRR RH je zahtjevan, s puno mjera i aktivnosti, a s druge strane je veliki proračun od više od 2 milijarde EUR iz EU,
- za EU je važno da je program dobro usmjeren i da su rezultat pravi projekti,
- dionici nam trebaju pomoći u usmjeravanju korisnika te da se ulože naponi u budućem izboru pravih projekata,
- jako su bitni kriteriji prema kojima se odabiru projekti.

#### **Ad. 5) Seleksijski kriteriji za pod-mjeru 5.2. (prezentacija i usvajanje)**

*g. D. Đević:* Kroz prezentaciju ćemo predstaviti pod-mjeru 5.2. Potpora za ulaganja u obnovu poljoprivrednog zemljišta i proizvodnog potencijala narušenog elementarnim nepogodama, nepovoljnim klimatskim prilikama i katastrofalnim događajima te seleksijske kriterije za istu. Poljoprivreda jako ovisi o klimatskim prilikama, nepovoljne klimatske prilike donose značajne gubitke u proizvodnji. Kada se dogode, elementarne nepogode donose gubitak proizvodnog potencijala i dovode u pitanje nastavak rada i proizvodnje.

Elementarne nepogode koje su se dogodile u Slavoniji dovele su do stavljanja ove pod-mjere u prvi plan provedbe PRR RH 2014.-2020.

Ovom pod-mjerom se nadoknađuje gubitak proizvodnog poljoprivrednog potencijala i sanacija poljoprivrednog zemljišta, ali ne i godišnji prihod. Korisnici su pravne i fizičke osobe upisane u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava, a moraju biti s područja na kojem je nadležno javnopravno tijelo proglasilo stanje elementarne nepogode ili katastrofe. Stupanj oštećenja proizvodnog poljoprivrednog potencijala, da bi korisnici imali pravo na potporu, mora biti najmanje 30% i procijenjen u skladu sa zakonom. U Pravilniku o provedbi je detaljno opisana pod-mjera 5.2., a da bi se isti mogao donijeti, u njemu moraju biti navedeni i seleksijski kriteriji.

Za kriterij je odabran „stupanj oštećenja relevantnog proizvodnog poljoprivrednog potencijala“, broj bodova je od 40 do 100 i ovisi o stupnju oštećenja. Zadatak ovog Odbora je usvajanje seleksijskih kriterija, a kako bi se donio Pravilnik i raspisao natječaj.

*gđa. N. Trgovčević-Letica:* Želim napomenuti da smo pisane komentare već dobili iz Nacionalnog fonda te da su razmotreni i uglavnom prihvaćeni.

*g. D. Vlaović:* Kao predstavnik Hrvatske zajednice županija u ovom Odboru, zahvaljujem se Ministarstvu poljoprivrede i EK te sam uvjeren da će provedba ove pod-mjere pomoći obnovi proizvodnje na elementarnom nepogodom pogođenom području. Želim postaviti jedno pitanje, a odnosi se na dokazivanje vlasništva strojeve i opreme, tj. kako će ljudi koji su pobjegli bez ičega sada dokazati vlasništvo te da li se može tu nešto učiniti?

*g. D. Đević:* Valjan dokaz je račun ili neki drugi dokument što vjerujem da će potencijalni korisnici i posjedovati, a inače, dokaz mora postojati da bi se imalo pravo na potporu.

*g. S. Prišćan:* Kakva je situacija kada je u pitanju procedura legalizacije objekata i dokumentacije vezane za istu?

*g. D. Đević:* Uvjet je da postoji dokument, odnosno dokaz da je u proceduri legalizacije.

*gđa. I. Matković Mikulić:* Kada se radi o kupnji mehanizacije, da li je dozvoljen leasing?

*g. D. Đević:* U ovoj mjeri leasing nije dozvoljen.

*gđa. N. Trgovčević-Letica:* Ukoliko nitko nema komentar na kriterije, molim g. Pielke da uzme riječ.

*g. M. Pielke:* Smisao pod-mjere je poticanje ulaganja u ponovno obnavljanje aktivnosti, a treba istaknuti da se ne nadoknađuje gubitak prihoda. Smisao je pomoć za obnovu objekata uništenih u poplavi. Mjera je namijenjena osobama kojima je šteta na proizvodnom potencijalu najmanje 30% te treba napomenuti da su ograničena sredstva za ovu mjeru.

*gđa. D. Hajduković:* Hvala g. Pielkeu i svima koji su sudjelovali u raspravi te možemo pristupiti glasovanju o usvajanju.

**Dajem selekcijske kriterije za pod-mjeru 5.2. na usvajanje.**

**Članovi Odbora jednoglasno su usvojili „Selekcijske kriterije za pod-mjeru 5.2.“.**

**Ad. 6) Selekcijski kriteriji za pod-mjere 4.1., 4.2., 7.1. (prezentacija i rasprava)**

*g. T. Petrović:* Kroz prezentaciju ćemo predstaviti selekcijske kriterije za pod-mjere 4.1. i 4.2. Nakon prezentacije ćemo imati i raspravu o istima.

Tijekom prezentacije ćemo kratko proći kroz pod-mjeru 4.1. Potpora za ulaganja u poljoprivredna gospodarstva...*(kratak pregled predloženog nacrtu pod- mjere).*

Kad je riječ o kriterijima odabira, da bi projekt bio prihvatljiv za ulaganje, korisnik mora imati minimalno 35 bodova. Predloženi kriteriji i broj bodova su slijedeći:

1. Veličina gospodarstva

- |                     |    |
|---------------------|----|
| a) mikro poduzeće   | 20 |
| b) malo poduzeće    | 18 |
| c) srednje poduzeće | 10 |
| d) veliko poduzeće  | 5  |

2. Ulaganje u prioritetne sektore

- |                   |    |
|-------------------|----|
| a) voće i povrće  | 20 |
| b) stočarstvo     | 18 |
| c) ostali sektori | 10 |

3. Starosna struktura nositelja/odgovorne osobe u trenutku podnošenja Zahtjeva za potporu

- |                       |    |
|-----------------------|----|
| a) do 40 godina       | 10 |
| b) od 40 do 50 godina | 20 |
| c) od 50 do 55 godina | 15 |
| d) više od 55 godina  | 5  |

4. Indeks razvijenosti JLS
- |   |    |
|---|----|
| a) vrijednost indeksa razvijenosti manji od 50% prosjeka RH       | 20 |
| b) vrijednost indeksa razvijenosti između 50% i 75% prosjeka RH   | 18 |
| c) vrijednost indeksa razvijenosti između 75% i 100% prosjeka RH  | 15 |
| d) vrijednost indeksa razvijenosti između 100% i 125% prosjeka RH | 10 |
| e) vrijednost indeksa razvijenosti veći od 125% prosjeka RH       | 5  |
5. Područja s prirodnim ograničenjima i ostalim posebnim ograničenjima
- |   |    |
|---|----|
| a) gorsko-planinsko područje                    | 20 |
| b) područja sa značajnim prirodnim ograničenjem | 15 |
| c) područja s posebnim ograničenjima            | 10 |

Rasprava:

*g. S. Kušec:* Moje pitanje glasi da li je OPG mikro ili malo poduzeće? Nadalje, svinjogojstvo nije spomenuto kao prioritet pa me zanima da li spada pod stočarstvo. Predlažem da se stočarstvo stavi na prvo mjesto i da dobije 20 bodova, a ako svinjogojstvo ne spada pod stočarstvo tada svinjogojstvo treba biti na prvom mjestu i dobiti 20 bodova. Kada govorimo o starosnoj dobi, neki su eliminirani, npr. oni blizu 60 godina, tako da predlažem da se obuhvati dob 30-60 godina budući će doći do raskola u generaciji, a tako bi omogućili većem broju ljudi da se jave na natječaj. Moje posljednje pitanje je da li se mjera dobrobiti životinja odnosi na svinjogojstvo?

*gđa. N. Trgovčević-Letica:* Kriterij vezan za dobnu strukturu će se redefinirati, ali ne znači da ćemo vaše prijedloge uvažiti do kraja. Kada je riječ o dobrobiti životinja osnovat ćemo radnu skupinu u koju ćemo i Vas uvrstiti.

*g. T. Petrović:* Kriterij vezan za veličinu gospodarstva ostaje isti, a svinjogojstvo spada pod stočarstvo.

*g. J. Marinac:* Mišljenja sam da bi mladi trebali imati maksimalan broj bodova i u pod-mjeri 4.1. i u pod-mjeri 4.2.

*gđa. I. Jukić Katana:* Nužno je točno definirati starosnu dob kako ne bi bilo zabune.

*g. B. Bobetić:* PRR mora biti dostupan svima i dobro da je tako napravljen. Mišljenja sam da u kriterijima odabira nedostaje ekonomsko vrednovanje, vrednovanje zaposlenosti i produktivnosti. Kod vrednovanja projekata bi nam pomoglo iskustvo vrednovanja u Poljskoj i Danskoj, da li je moguće dobiti navedene primjere od g. Pielkea, a kako bi dobili što cjelovitiju sliku oko kriterija.

*g. M. Pielke:* Navesti ću neka opća načela odabira kriterija. Prvo se treba znati što se želi postići s odabranom mjerom. U Danskoj se puno polaže na zaštitu okoliša u svim projektima. Projekti koji imaju više pozitivnog utjecaja na okoliš dobivaju više bodova. S druge strane, neke zemlje se okreću projektima koji imaju veću potrebu za gradnjom, dok se neke okreću inovatorskim projektima te takvima daju više bodova. U EK ne propisujemo odabir selekcijskih kriterija i to ostavljamo na odluku zemljama članicama. Razlika je velika među zemljama članicama, a isto može biti razlika među regijama unutar jedne zemlje članice.

Postoje opća načela koja moraju biti zadovoljena:

1. povezanost između pojedinih kriterija,

2. ako je cilj pozitivni okolišni učinak, nije bitna starosna struktura,
3. ako je cilj generacijska promjena, bitna je dob i mlađi dobivaju više bodova,
4. uvijek postoji zakonodavni okvir i mora biti spriječena diskriminacija na osnovi dobi, spola, nacionalne pripadnosti. Mora biti ravnoteža te ne smije biti prisutna diskriminacija.

*gđa. A. Taneva:* Podijeliti ću s vama iskustva iz Bugarske. Naš program se koncentrira na uzgoj stoke, voća i povrća. Zadnjih godina je u tim sektorima pad produktivnosti u odnosu na sektor žitarica. Slijede manja gospodarstva, budući imamo veliki broj malih PG-a i mali broj velikih PG-a. Nadalje, podržavamo mlade poljoprivrednike i dajemo im potporu da se što više uključe. Također, potičemo i energetske učinkovitost i inovacije. RH je tek ušla u EU i na raspolaganju su joj različite mogućnosti, ali glavno je pitanje što se želi postići od određene mjere.

*g. P. Čovo:* Drago mi je čuti da se u izlaganju kolega iz EK dvaput spomenula inovativnost. U našim kriterijima ne vidim da se spominje inovativnost. Kada je riječ o starosnoj strukturi mislim da je diskriminirajuće da se bodovi daju na predloženi način. Također, mišljenja sam da mladi moraju biti educirani za određenu djelatnost, a kako ne bi ušli u neki posao nepripremljeni budući tada mogu lakše propasti. Stoga iskustvo starijih ne smijemo zanemariti.

*g. Z. Širjan:* Kod društvenih parametara nisu dobri nagli prelazi iz jedne dobne skupine u drugu. Predlažem da gradnja i rekonstrukcija objekata dobiju više bodova od kupnje opreme. Također, kod gradnje i rekonstrukcije bi trebalo uključiti građevinsku operativu s lokalnog područja.

*g. T. Petrović:* Odmah ćemo otvoriti raspravu za pod-mjeru 4.2. budući nemamo vremena za prezentaciju. Navedeni kriteriji su samo prijedlog i otvoreni smo za sve vaše komentare i prijedloge.

*g. S. Bukovac:* Imam dva komentara. Prvo, kod veličine gospodarstva, mikro i malo se često ne razdvajaju, npr. u statističkim analizama te po tome smatram da bi mikro trebalo dobiti barem jednako bodova. Drugo, mislim da ne može biti kao u klasičnoj poljoprivredi te da godine nisu bitne. Nadalje treba vrednovati broj novozaposlenih, inovacije, a smanjiti broj bodova za područja sa ograničenjima.

*gđa. I. Beneš:* Da li za EIP davati više, ako nije odlučeno kad će se mjera provoditi?

*g. P. Čovo:* Kada je riječ o patentnim zaštitama, trebaju imati prednost svi koji svoje proizvode patentiraju i imaju tržište.

*gđa. B. Marković:* Mišljenja sam da je velika razlika u bodovima između sektora mesa i ostalih sektora te da to treba promijeniti.

*g. S. Priščan:* Da li je određeno koja su područja s prirodnim ograničenjima?

*g. T. Petrović:* Studija je u izradi i biti će dio Pravilnika.

*gđa. D. Hajduković:* Studija će uskoro biti odobrena od strane EK i tada će biti objavljena, otoci su obuhvaćeni u studiji.



*g. D. Pašalić:* Da li smo mi sami definirali bodove, ako jesmo, predlažem da se razlike smanje budući nam je svima u interesu imati što više projekata i povući što više raspoloživih sredstava.

*g. T. Petrović:* Ponavljam još jednom, ovo je samo prijedlog kriterija i sve je podložno promjenama, a ovaj Odbor će donijeti konačnu odluku o bodovnom pragu.

*gđa. J. Kraljević:* Želim još jednom naglasiti da svaki projekt/operacija mora udovoljiti uvjetima prihvatljivosti. Tek tada projekti idu na selekciju. Međutim zahtjev EK, sukladno izdanim vodičima, je da svi prihvatljivi projekti nužno ne budu i financirani već da se treba odrediti minimalni prag u ostvarenom broju bodova pri selekciji tzv. prag prolaznosti, koji mi ovdje definiramo. U konačnici možemo imati situaciju da projekt zadovoljava uvjete prihvatljivosti i da imamo dovoljno financijskih sredstava na raspolaganju, međutim da isti ne ostvari minimalni bodovni prag pri selekciji pa da ne bude ni odobren za financiranje. Stoga se treba pronaći najbolje rješenje za korisnike, a uz poštivanje ovog zahtjeva EK.

*g. D. Svečnjak:* Ne možemo financirati projekte koji nisu u skladu s programom i koji nisu dovoljno kvalitetni bez obzira na raspoloživost sredstava.

*gđa. D. Hajduković:* Molila bi da se zbog ograničenog vremena korištenja dvorane ubrza tijek sjednice. Kada je riječ o kriterijima za pod-mjere 4.1. i 4.2. ovo su samo prijedlozi i biti će još razgovora i mogućnosti da pošaljete svoje komentare. Molim kolegu Ivana Ciprijana da kratko predstavi pod-mjeru 7.1.

*g. I. Ciprijan:* Kroz prezentaciju ćemo predstaviti i raspraviti selekcijske kriterije za pod-mjeru 7.1. Sastavljanje i ažuriranje planova za razvoj općina i sela u ruralnim područjima i njihovih temeljnih usluga te planova zaštite i upravljanja koji se odnose na lokalitete Natura 2000. i druga područja visoke prirodne vrijednosti... (*kratak pregled predloženog nacrtu pod-mjere*).

Korisnici su JLS do 10.000 stanovnika, a potpora se dodjeljuje za izradu odnosno izmjene/dopune strateških dokumenata. Da bi bio prihvatljiv korisnik treba priložiti odluku gradskog vijeća/općinskog vijeća o izradi/izmjeni i dopuni dokumenta za koji se traži potpora. Također, gradsko vijeće/općinsko vijeće JLS prije isplate ukupne potpore mora usvojiti dokument za koji se traži potpora.

Kao kriterij odabira odabrani su broj stanovnika i indeks razvijenosti JLS. Kod prijave na natječaj, JLS koje će imati manji broj stanovnika i manji stupanj razvijenosti, imati će više bodova. Dostavljene su Vam tablice s predloženim brojem bodova s obzirom na broj stanovnika i indeks razvijenosti JLS. Ovdje se radi samo o prijedlogu, tako da ćemo razmotriti sve vaše komentare.

*g. S. Bukovac:* Mislim da bi trebalo promijeniti raspored broja bodova kod indeksa razvijenosti JLS.

*gđa. V. Rajković:* Da li su samo ova 2 kriterija za ovu pod-mjeru?

*g. I. Ciprijan:* Za sada su samo ova 2 kriterija.

*gđa. B. Markotić Krstinić:* Da li se za 7.1. može primijeniti kriterije kao kod LAG-ova vezano za područja s ograničenjima?

*g. I. Ciprijan:* Neke analize smo napravili i vidjeti ćemo što možemo primijeniti.

### **Ad. 7) Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju**

*gđa. V. Homen:* Kroz prezentaciju ću ukratko predstaviti ulogu APPRRR-a u provedbi post-pristupnog programa EPFRR (2014.-2020.).

Glavna promjena, u odnosu na pred-pristupno razdoblje i provedbu IPARD programa, je decentralizacija. U 5 Regionalnih ureda (Zagreb, Bjelovar, Osijek, Rijeka i Split) će se vršiti zaprimanje i obrada prijave na natječaj, dok će se u Centralnom uredu u Zagrebu provoditi:

- administracija mjera, procedure, kreiranje dokumentacije, poboljšanje procesa
- kontrola rada regionalnih ureda
- podrška regionalnim uredima
- ekonomska i tehnička analiza projekata
- obrada zahtjeva za isplatu.

U APPRRR je razvijena IT podrška za EAFRD projekte. Sve radnje se odvijaju u sustavu „agronet“, od podnošenja Zahtjeva za potporu, Zahtjeva za promjenu do Zahtjeva za isplatu.

*gđa. I. Beneš:* Što se mora slati poštom?

*gđa. V. Homen:* Poštom se šalje samo prijava.

### **Ad. 8) Ostalo (Promidžba, Natječaji – plan, itd.)**

*g. M. Kukoč:* Kroz prezentaciju ću Vas ukratko upoznati s Mjerom 20 - Tehnička pomoć te promidžbom PRR.

Korisnici Mjere 20 – TP su: Upravljačko tijelo i APPRRR, a u prezentaciji su navedene planirane dozvoljene aktivnosti. Mjera 20 će se provoditi na slijedeći način:

Upravljačko tijelo će: prijavljivati aktivnost, odobravati aktivnost i provjeravati dokumentaciju prije slanja zahtjeva za isplatu.

APPRRR će vršiti: administrativnu kontrolu, On-the spot kontrolu, isplatu sukladno zahtjevu.

Početak provedbe Tehničke pomoći je planiran za 01. studenog 2014. godine.

U pripremi je Priručnik za provedbu mjere Tehnička pomoć, kao i Strategija informiranja i promidžbe.

Kada je riječ o promidžbi PRR, u tijeku je pripremna faza, odnosno prezentacije na sajmovima i važnijim događanjima, edukacija županijskih timova (2. krug u listopadu, regionalno – Zagreb, Split, Rijeka, Osijek), od veljače 2014. se izdaje bilten i prima ga 630 primatelja.

Faza realizacije nakon 1.11. će obuhvaćati: izradu EAFRD mrežne stranice, promidžbu u medijima, izradu i distribuciju promidžbenih materijala, prezentiranje na važnijim događanjima te edukaciju županijskih timova.

*gđa. D. Hajduković:* Ukratko ću Vas upoznati s planom raspisivanja natječaja za PRR RH 2014.-2020. Početkom slijedećeg mjeseca je u planu raspisivanje natječaja za M 5, pod-mjeru 5.2. za koju smo danas usvojili selekcijske kriterije.

Do kraja 2014. se planira raspisati natječaj za M 4 pod-mjere 4.1. i 4.2. i M 7 pod-mjeru 7.1. te M 17 pod-mjeru 17.1.

U 1. kvartalu 2015., u planu su natječaji za M 19, pod-mjeru 19.1.; M 6, M 10, M 11, M 7 pod-mjere 7.2. i 7.4. te M 5 pod-mjeru 5.2.2.

Prije završetka sjednice molim g. Pielkea da se obrati Odboru.

*g. M. Pielke:* Na ovoj smo sjednici čuli puno informacija Programu i aktivnostima APPRRR što se tiče provedbe programa. Za EK je vrlo bitna korektna provedba programa. Svake godine Revizorski sud radi analize, uzima uzorak rada koji je provela EK te na kraju godine dobijemo uvid u pogreške koje smo učinili. Stopa pogrešaka se odnosi na pogreške unutar

članica i prošle godine je ta stopa bila uznemirujućih 7%. Razlozi pogrešaka mogu biti različiti: kompleksnost mjere i/ili korisnici nisu razumjeli mjeru i/ili prijevara. U EK smo napravili Akcijski plan za popravak situacije. Isto tako, dionici i korisnici Programa moraju dati doprinos za poboljšanje, jer ako je visoka stopa pogrešaka, u pitanje dolazi kredibilitet te postaje upitno daljnje dobivanje EU sredstva.

Kada radimo na odobrenju mjere, bavimo se kompleksnošću iste i da li postoje poteškoće za njenu provedbu te kako se poteškoće mogu riješiti - u tu svrhu razgovaramo s Vladom i dionicima. Također projekti za koje se daje potpora moraju imati određeni nivo kvalitete i tako se zadržava kvaliteta provedbe cijele mjere i održivost primanja sredstava.

*gđa. D. Hajduković:* Zahvaljujem svim članovima kao i predstavnicima EK na sudjelovanju. Sve komentare vezane za današnju raspravu, kao i eventualne prijedloge novih imenovanja (molim Vas još jednom da ne pretjerujete budući je Odbor već prevelik) poslati na e-mail tajnika Odbora [tihomir.landeka@mps.hr](mailto:tihomir.landeka@mps.hr). Do kraja godine planiramo još jedan sastanak, a prije objave natječaja za pod-mjere 4.1. i 4.2.

Zapisnik sastavio:

Tihomir Landeka

**Zapisnik odobrila:**

**Predsjednica Odbora**

**Davorka Hajduković, univ.spec.pol.**



**PREDMET: 1. sjednica privremenog Odbora za praćenje provedbe Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske 2014.-2020.**

**Mjesto održavanja:** Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb  
(Kino dvorana Ministarstva gospodarstva)

**Vrijeme održavanja:** 19. rujna 2014. godine, 10:00

**DNEVNI RED**

1. Početak sjednice, pozdravna riječ, usvajanje dnevnog reda (Predsjednik Odbora)
2. Informacija o članovima Odbora
3. Usvajanje Poslovnika o radu Odbora (rasprava)
4. PRR RH 2014.-2020. - stanje
5. Seleksijski kriteriji za pod-mjeru 5.2. (prezentacija i usvajanje)
6. Seleksijski kriteriji za pod-mjere 4.1., 4.2., 7.1. (prezentacija i rasprava)
7. Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju
8. Ostalo ( Promidžba, Natječaji – plan, itd.)

19. rujna 2014., 1. sjednica privremenog Odbora za praćenje provedbe Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske 2014.-2020.  
19<sup>th</sup> September 2014, 1<sup>st</sup> Monitoring Committee meeting „in shadow, Rural Development Programme of the Republic of Croatia 2014 – 2020

ČLAN	ZAMJENA ČLANA	INSTITUCIJA	TELEFON	E-MAIL	ADRESA	POTPIS
DAVORKA HAJDUKOVIĆ		Ministarstvo poljoprivrede				<i>[Signature]</i>
NADA TRGOVČEVIĆ LETICA	Marin Kukoč	Ministarstvo poljoprivrede				<i>[Signature]</i>
DRAGOMIR ĐEVIĆ	Branka Palčić	Ministarstvo poljoprivrede				<i>[Signature]</i>
ZORAN ROGIĆ	Snježana Lugić	Ministarstvo poljoprivrede				
MILJENKO RAKIĆ	Dalibor Janda	Ministarstvo poljoprivrede				
IVA NOVAK	Marko Gašparić	Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije	4569-167	iva.novak@mrpfen.hr	Rachuga 6	<i>[Signature]</i>
DIJANA BEZJAK	Sanja Fišer	Ministarstvo poduzetništva i obrta				<i>[Signature]</i>
VESNA RAJKOVIĆ	Matilda Đurek	Ministarstvo turizma				<i>[Signature]</i>
ZRINKA VALETIĆ	Tamara Čimbora Zovko	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode	01 3777 223	zrinka.valetic@mtsp.hr	Ul. grada Rep. Aust. 14	<i>[Signature]</i>
KORNELIJA PINTARIĆ	Ivana Milan	Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja	013 79 2187	irana.milan@mgjpu.hr	REPUBLIKE HRVATSKE AUN 71020	<i>[Signature]</i>
NIKOLINA KLAJČ	Darija Magaš	Ministarstvo gospodarstva	011656660	nikolina.blajc@mgt.hr	Ul. grada Vukovca 78	<i>[Signature]</i>
IRINA ZORIĆ	Robert Bucić	Ministarstvo vanjskih i europskih poslova	01 4569 867	robert.bucic@mrep.hr	TRG N. S. ZEMUN 7-8	<i>[Signature]</i>
DUBRAVKA FLINTA	Nada Zrinušić	Ministarstvo financija	01 4591 132	ivo.jukickotono@mfpa.hr	KATANIČKI	<i>[Signature]</i>
HELENA ŠTIMAC RADIN	Sandra Bedeniković	Vlada Republike Hrvatske, Ured za ravnopravnost spolova	6303 266	sandra.bedenikovic@vrs.mvl.hr	Memić	<i>[Signature]</i>

TEL. E-MAIL ADRESA POTPIS

ČLAN	ZAMJENA ČLANA	INSTITUCIJA	TELEFON	E-MAIL	ADRESA	POTPIS
JELENA TOMIĆ JOVIĆ	Vesna Homen	Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju				<i>[Signature]</i>
SLAVICA DRKUŠIĆ	Ivica Posavec	Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju				<i>[Signature]</i>
ZDRAVKO BARAČ	Zrinka Mioč	Hrvatska poljoprivredna agencija	01 3903 103	zbarac@hpa.hr	ILICA 10 21000	<i>[Signature]</i>
HRVOJE HORVAT	Robert Črep	Savjetodavna služba	031 4382732	robert.crep@svs.hr	M. Stjepanović su Novčari	<i>[Signature]</i>
BOŽICA MARKOVIĆ	Žaklina Jurišić	Hrvatska gospodarska komora	18 26066	bozica@hkg.hr	DOŠEVAČKI TRG 210	<i>[Signature]</i>
SAŠA BUKOVAC	Jasminka Dukić	Hrvatska gospodarska komora	4606751	sbukovac@hkg.hr	Novac 100 3-7	<i>[Signature]</i>
DRAGUTIN PEJČIĆ	Ivica Štambuk	Hrvatska obrtnička komora				
TAJANA KRIČKA	Željko Jukić	Agronomski fakultet, Zagreb	051 402888	tkric@agr.hr	Sveučilišna 15, Zagreb	<i>[Signature]</i>
MARIN ČAGALJ	Marko Runjić	Institut za jadranske kulture i melioraciju krša	021 439-492	marin.cagalj@krs.hr	POTŠULOVA 11	<i>[Signature]</i>
DAVOR VLAOVIĆ	Darko Juzbašić	Hrvatska zajednica županija				<i>[Signature]</i>
SLAVKO PRIŠČAN	Višnja Ivačić	Udruga općina u Republici Hrvatskoj	092 327 910	slavko.prischan@uop.hr	TRVIŠĆE TILHIL 1000 2	<i>[Signature]</i>
ILDA STANOJEVIĆ	Zvonko Čokljat	Hrvatski savez zadruga	01 4870053		ARKIŠĆI 8	<i>[Signature]</i>
VIŠNJA JELIĆ MUCK BOJANA MARKOVIĆ KRSTINIĆ	Marina Koprivnjak Marijo Polić	Hrvatska mreža za ruralni razvoj LEADER mreža Hrvatske	098 690 902 01 5085 366	bojana.markotic@hmr.hr	KVAKORAC 1 55 277 01400	<i>[Signature]</i>
NIVES ZEMLJIĆ POJE	Ivan Jurić	Agencija za poljoprivredno zemljište	6106-235	ivan.juric@mpsk.hr		<i>[Signature]</i>

			TEL.	E-MAIL	ADRESA	POTPIS
ANTE BIŠKO	Darka Hamel	Hrvatski centar za poljoprivredu, hranu i selo	01/4646512	ante.biško@hpc.hr	Rimski	A
JASENKA KRANJČEVIĆ	Renata Tomljenović	Institut za turizam				
IVANA MATKOVIĆ MIKULIĆ	Kristina Cappucci	Hrvatska udruga banaka		ivana.matkovic-mikulic@hpa.hr		
MARINA JURAŠIN	Jadranka Mršić Hebrang	Hrvatska banka za obnovu i razvitak	01/4591751	mjurasin@hbo.hr	STROŠIĆA 20 269, 103	
MILKA KOSANOVIĆ	Maja Malić	Hrvatska udruga poslodavaca	01/4897557	milka.kosanova@hpa.hr	leš 41	
JAN MARINAC	Ante Lasić	Hrvatska udruga mladih poljoprivrednika Agro	028 536071	jan@hump.hr	ALAGOVIĆEVA 24/24	
MARA PAVELIĆ	Marinko Galiot	Hrvatske vode	0994400116	mar.pavelic@hv.hr	ukobarska 26/3	
DOMAGOJ TROHA	Blaž Štefanek	Hrvatske šume	4804 211	domagoj.troha@hrome.hr	45. Vukobrijed 1000, Zagreb	
STJEPAN KUŠEC	Damir Jagić	Središnji savez udruga uzgajivača svinja Hrvatske	098 249 268	stj.kus@szs.hr	1000, Zagreb	
MARIO SEVER	Marko Sever	Udruga ekoloških poljoprivrednih proizvođača Hrvatske	098 463 019	uapp@uapp.hr	VUKOVARSKA C. 4 10000 ZAGREB	
ŽELJKO BANJAVČIĆ	Đorđe Vezmar	Hrvatska voćarska zajednica	0915013799	zeljko.banjavcic@hvz.hr	Trnava 1/P Zadar	
KRUNOSLAV DUGALIĆ	Stanko Barbarić	Hrvatska udruga rasadničara	098 466 711	krunoslav.dugalic@hrasadnicari.hr	10000 ZAGREB	
ZLATKO ZAGOREC	Stjepan Horvat	Zajednica udruga hrvatskih povrćara				
DAVOR PAŠALIĆ	Miroslav Sočev	Savez udruga hrvatskih uzgajivača Holstein goveda (SUHUH)	093/733-5153	dpašalic@hpa.hr	V. Nazornj Đakovc	
BRANKO BOBETIĆ	Janja Jozanović	Croatiastočar GIU	091/1399610	INFO E CROATIATOČAR HR	1. Sibin 9	

			TEL	e-mail	adresa	
MLADEN LEBAR	Siniša Poljak	Udruga peradara Hrvatske				
BOJAN KOLARIĆ	Žaklina Srblijinović	Hrvatski savez udruga proizvođača mlijeka				
DANIJELO MULC	Tatjana Sinković	Hrvatski savez uzgajivača ovaca i koza				
IRIS BENEŠ	Marijan Galović	Zeleni forum	01/445-4212	iris@zeleni.hr	10000 ZAGREB	
PETAR ČOVO	Vojislav Raušević	Udruga inovatora Hrvatske	098 237-337	pcovo@uiz.hr	10000 ZAGREB	
ZVONIMIR ŠIRJAN	Slavko Šare	Hrvatska poljoprivredna komora				
GORDANA PARAĆ	Mirela Prosoli	Ministarstvo poljoprivrede	098-232-77-5	gordana.parc@mlpa.hr	Zagreb, ul. pr. Kolumbova 7	
TIHOMIR LANDEKA		Ministarstvo poljoprivrede				
ALBENA TANEVA		European Commission DGAGRI		albena.taneva@ec.europa.eu		
MICHAEL PIELKE		European Commission DGAGRI	003279 65702			
MARTINA ZEKOVIĆ		European Commission DGAGRI	003276075458	martina.zekovic@ec.europa.eu		
INJA SOŠEĆ		APPR	01/6002-709	inja.sosec@appr.hr		
GORDANA MALEŠIĆ		APPR	01/6002-747	gordana.malesic@appr.hr		
MARIJAN GALOVIĆ		ZELENI FORUM				
ANA GADŽE		APPR	01/6002803			
Raušević Vojislav		Udruga inovatora Hrvatske		voislav.rausevic@uiz.hr		
ŠIRJAN ZVONIMIR		APPR	098 387 100	zsvirjan@gmail.com		

