



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
UPRAVA ZA POTPORE POLJOPRIVREDI
I RURALNOM RAZVOJU

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 320-01/14-01/151
URBROJ: 525-08/0238-22-482
Zagreb, 22. veljače 2022.

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PISANOM POSTUPKU ZA KRITERIJE ODABIRA

Tajništvo Odbora za praćenje provedbe Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020. poslalo je 11. veljače 2022. godine, članovima i zamjenama članova Odbora, na mišljenje prijedlog kriterija odabira za tip operacije 4.2.1 Povećanje dodane vrijednosti poljoprivrednim proizvodima – male klaonice.

Rok za dostavu mišljenja bio je 21. veljače 2022. godine. Mišljenje i/ili komentare (primjedbe/prijedloge) dostavilo je ukupno 6 članova (ili njihovih zamjena).

Rezultat provedenog postupka je da više od natpolovične većine svih članova ili njihovih zamjena s pravom glasa nije imalo primjedbi.

Popis članova ili njihovih zamjena koji su se očitovali nalazi se u Prilogu 1.

Popis članova ili njihovih zamjena koji se nisu očitovali nalazi se u Prilogu 2.

Popis dostavljenih komentara i primjedbi s očitovanjima na iste nalazi se u Prilogu 3.

Prilog 1: Popis članova i zamjena koji su se očitovali

r.br.	INSTITUCIJA	PREDSTAVNIK U OZP	NAPOMENA
1.	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja – održivi razvoj	Bernarda Rožman	Dostavljene primjedbe/prijedlozi
2.	Savez udruga hrvatskih uzgajivača Holstein goveda	Davor Pašalić	Dostavljene primjedbe/prijedlozi
3.	Ministarstvo poljoprivrede - Samostalne službe za akreditaciju agencije za plaćanja za poljoprivredne fondove Europske unije	Gordana Parać	Dostavljene primjedbe/prijedlozi
4.	Ministarstvo poljoprivrede - Uprava za stručnu podršku razvoju poljoprivrede	Jelena Đugum	Dostavljene primjedbe/prijedlozi
5	Hrvatska mreža za ruralni razvoj	Albert Varga	Suglasni su sa prijedlogom kriterija odabira
6.	Hrvatska zajednica općina	Bruno Hranić	Suglasni su sa prijedlogom kriterija odabira

Prilog 2: Popis institucija koje se nisu očitovale

R.BR.	INSTITUCIJA
1.	Ministarstvo poljoprivrede - Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište
2.	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU - Koordinacijsko tijelo
3.	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU - Upravljačko tijelo
4.	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja – gospodarstvo
5.	Ministarstvo turizma i sporta
6.	Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
7.	Ministarstvo vanjskih i europskih poslova
8.	Ministarstvo financija
9.	Vlada Republike Hrvatske, Ured za ravnopravnost spolova
10.	Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju
11.	Hrvatska poljoprivredna komora
12.	Hrvatske vode
13.	Hrvatske šume d.o.o.
14.	Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu
15.	Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije
16.	Državni zavod za statistiku
17.	Hrvatska gospodarska komora
18.	Hrvatska obrtnička komora
19.	Hrvatska udruga poslodavaca
20.	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
21.	Fakultet agrobiotehničkih znanosti Osijek
22.	Institut za jadranske kulture i melioraciju krša
23.	Institut za turizam
24.	Hrvatska zajednica županija
25.	Hrvatska udruga banaka
26.	Hrvatska banka za obnovu i razvitak
27.	LEADER mreža Hrvatske
28.	Hrvatska udruga mladih poljoprivrednika AGRO
29.	Središnji savez udruga uzgajivača svinja Hrvatske

30.	Hrvatski savez udruga ekoloških proizvođača
31.	Hrvatska voćarska zajednica
32.	Hrvatska udruga rasadničara
33.	Zajednica udruga hrvatskih povrćara
34.	Croatiastočar GIU
35.	Hrvatski savez udruga proizvođača mlijeka
36.	Hrvatski savez uzgajivača ovaca i koza
37.	Zeleni forum
38.	Udruga inovatora Hrvatske
39.	Udruga prodavatelja poljoprivredne mehanizacije i opreme u RH
40.	Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnika
41.	Udruga za tov i uzgoj junadi Baby Beef
42.	Udruženja konzultanata - Udruga konzultanata za ruralni razvoj-UKRRA i Udruga poslovnih savjetnika-RURAL

Prilog 3: Popis dostavljenih komentara i primjedbi s očitovanjima

r.br	INSTITUCIJA	KOMENTAR	OČITOVANJE
1.	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja - održivi razvoj	<p>Komentar na "OBRAZAC KRITERIJA ZA ODABIR PROJEKATA/OPERACIJA I PRIPADAJUĆE METODOLOGIJE" kako slijedi:</p> <p><i>Lakši pristup novosagrađenim i bolje uređenim šumskim cestama pridonijet će učinkovitijem načinu proizvodnje, opskrbe i mobiliziranju drvene biomase kao obnovljivog izvora energije.</i></p> <p>Mijenja se i predlaže:</p> <p><i>Lakši pristup novosagrađenim i bolje uređenim šumskim cestama pridonijet će učinkovitijem načinu proizvodnje, opskrbe i mobiliziranju otpadne drvene biomase kao obnovljivog izvora energije.</i></p> <p>Komentar na "OBRAZAC KRITERIJA ZA ODABIR PROJEKATA/OPERACIJA I PRIPADAJUĆE METODOLOGIJE" kako slijedi:</p> <p><i>Izgradnja skladišnih kapaciteta za stajski gnoj, tehnološka modernizacija staja, izgradnja kompostišta, strojevi za učinkovito korištenje dušika i oprema za stočne izlučevine smanjit će stakleničku emisiju plinova i amonijaka uzrokovanu poljoprivrednom djelatnošću.</i></p> <p>Mijenja se i predlaže:</p> <p><i>Izgradnja skladišnih kapaciteta za stajski gnoj, tehnološka modernizacija staja, izgradnja kompostišta, strojevi za učinkovito korištenje dušika i oprema za stočne izlučevine smanjit će emisije stakleničkih plinova i amonijaka uzrokovanu poljoprivrednom djelatnošću.</i></p>	<p>Ne prihvaća se. Komentar se ne odnosi na kriterije odabira.</p> <p>Ne prihvaća se. Komentar se ne odnosi na kriterije odabira.</p>

<p>Komentar na kriterij odabira "7.1 izgradnja male klaonice razreda B/povećanje energetskeg razreda za dva i više razreda" kako slijedi:</p> <p><i> smanjenjem potrošnje energije za grijanje ($Q_{H,nd}$) i primarne energije (Eprim) na godišnjoj razini [$kWh/(m^2 \cdot a)$] od najmanje 50% u odnosu na potrošnju energije prije ulaganja</i></p> <p>Komentar na kriterij odabira "7.2 povećanje energetskeg razreda za jedan razred" kako slijedi:</p> <p><i> smanjenje potrošnje energije za grijanje ($Q_{H,nd}$) [$kWh/(m^2 \cdot a)$] od najmanje 50% u odnosu na potrošnju energije prije ulaganja</i></p> <p>Komentar na DODATNA POJAŠNJENJA KRITERIJA ODABIRA Kriterij odabira br. 7 „Smanjenje emisije CO2“ kako slijedi:</p> <p><i> U slučaju ulaganja u izgradnju male klaonice, da bi ostvario 5 bodova na ovom kriteriju, objekt mora biti projektiran na način da po završetku ulaganja ispunjava uvjete za dobivanje energetskeg certifikata najmanje razreda B. Za dobivanje bodova korisnik je u obvezi dostaviti Izjavu glavnog projektanta o energetskeg razredu u koji je projektirana građevina sukladno Projektu racionalne uporabe energije i toplinske zaštite. U slučaju gradnje novog objekta energetskeg certifikata C i manje, korisnik ne ostvaruje bodove po ovom kriteriju.</i></p> <p><i> U slučaju ulaganja u rekonstrukciju postojeće male klaonice, korisnik mora dostaviti Energetski certifikat za postojeći objekt koji je predmet projekta i Izjavu glavnog projektanta o energetskeg razredu u koji je projektirana građevina sukladno Projektu racionalne uporabe energije i toplinske zaštite. Korisnik će ostvariti bodove sukladno kriteriju odabira ovisno o tome za koliko je energetskeg razreda naveden u Izjavi projektanta, viši od energetskeg razreda navedenog u energetskeg certifikatu za postojeći objekt.</i></p> <p>Mijenja se i predlaže:</p>	<p>Komentar na kriterij odabira "7.1 izgradnja male klaonice min. razreda B/povećanje energetskeg razreda za dva i više razreda" i "7.2 povećanje energetskeg razreda za jedan razred"</p> <p>Primijeno na znanje.</p> <p>S obzirom da se klaonice energetske ne certificiraju (Metodologija provođenja energetskeg pregleda zgrada 2021) kriterij energetskeg razreda nije primjenjiv. Također, za dio prostora u klaonicama prema minimalnim tehničkim uvjetima propisana unutarnja temperatura je do +10 °C te za njih u pogledu racionalne uporabe energije nema ograničenja potrebne toplinske energije za grijanje. Zbog toga nije propisana maksimalna dopuštena primarna energija pa nije primjenjivo kriterije vezati uz uštedu primarne energije i energiju za grijanje.</p> <p>S obzirom na navedeno, kriterij odabira se neće primjenjivati u sklopu ovoga Natječaja.</p> <p>Komentar na DODATNA POJAŠNJENJA KRITERIJA ODABIRA za Kriterij odabira br. 7 „Smanjenje emisije CO2“</p> <p>Primijeno na znanje.</p> <p>Obrazloženje nije potrebno, jer se ovaj kriterij neće primjenjivati.</p>
--	--

		<p><i>U slučaju ulaganja u izgradnju male klaonice, da bi ostvario 5 bodova na ovom kriteriju, objekt mora biti projektiran na način da po završetku ulaganja ispunjava uvjete smanjenja potrošnje energije za grijanje (QH,nd) i primarne energije (Eprim) na godišnjoj razini [kWh/(m2·a)] od najmanje 50% u odnosu na potrošnju energije prije ulaganja. Za dobivanje bodova korisnik je u obvezi dostaviti Izjavu glavnog projektanta o potrošnji energije u koji je projektirana građevina svrstana sukladno Projektu racionalne uporabe energije i toplinske zaštite. U slučaju gradnje novog objekta s većom potrošnjom energije od 50% prije ulaganja, korisnik ne ostvaruje bodove po ovom kriteriju.</i></p> <p><i>U slučaju ulaganja u rekonstrukciju postojeće male klaonice, korisnik mora dostaviti Energetski certifikat s potrošnjom energije na godišnjoj razini [kWh/(m2·a)] za postojeći objekt koji je predmet projekta i Izjavu glavnog projektanta o smanjenju potrošnje energije za grijanje (QH,nd) i primarne energije (Eprim) na godišnjoj razini [kWh/(m2·a)] od najmanje 50% u odnosu na potrošnju energije prije ulaganja. Korisnik će ostvariti bodove sukladno kriteriju odabira ovisno o tome za koliko je smanjenja potrošnja energije za grijanje (QH,nd) i primarna energije (Eprim) na godišnjoj razini [kWh/(m2·a)] u odnosu na prije ulaganja.</i></p>	
<p>2.</p> <p>Savez udruga hrvatskih uzgajivača Holstein goveda</p>	<p>Komentar kako slijedi:</p> <p><i>Promišljajući o kapacitetu klanja predloženih klaonica, 20 UG tjedno ili max. 1.040 UG godišnje, mišljenja sam da su takvi objekti slabo profitabilni.</i></p> <p><i>Moje pitanje je da li se broj zaklanih UG prati tjedno ili proporcionalno tijekom godine, jer imamo sezonsku pojavnost klanja pa ako je to max. 20 UG striktno tjedno, još više će utjecati na isplativost. U sezoni klanja će biti potreba za 100 i više UG klanja tjedno a izvan sezone možda 1 ili 2 npr.</i></p> <p><i>Ako i ovo zanemarimo, vratimo se na dohodak. Da je sve idealno 1.040 UG zaklano godišnje, uz pokrivanje svih tekućih troškova održavanja, radne snage i investicije po UG zarada može biti pedesetak kuna. Znači</i></p>	<p>Primljeno na znanje. Komentar se ne odnosi na kriterije odabira.</p>	

		<p>ukupna zarada mini klaonice godišnje je 1.040 x 50 = 52.000 kn. Ovaj iznos je za promišljanje o isplativosti ulaganja.</p> <p>Mišljenja sam da ovakvi objekti bez subvencija lokalne ili regionalne samouprave nisu održivi, stoga bi bilo dobro razmisliti o uključivanju istih ili njihovih trgovačkih društava koje su oni osnivali (komunalna i ostala poduzeća) u Natječaj.</p>	
<p>3. Ministarstvo poljoprivrede - Uprava za stručnu podršku razvoju poljoprivrede</p>	<p>Komentar na "OBRAZAC KRITERIJA ZA ODABIR PROJEKATA/OPERACIJA I PRIPADAJUĆE METODOLOGIJE" kako slijedi:</p> <p><i>U tekstu je označeno sivo što treba izbaciti, žuto što je dodano, a crvenim slovima u zagradama su pojašnjenja toga što je dodano.</i></p> <p>A) PRIHVATLJIVI TROŠKOVI</p> <p>i. objekata za poslovanje s mlijekom i preradom mlijeka s pripadajućom opremom i unutarnjom i vanjskom infrastrukturom, uključujući rashladnu opremu za sirovo mlijeko – IZBACITI JER JE NATJEČAJ ZA MALE KLAONICE (KAO I OVO NIŽE OZNAČENO)</p> <p>ii. objekata za klanje, rasijecanje, hlađenje, preradu (mesa, jaja) i pripadajuće skladištenje s pripadajućom unutarnjom i vanjskom infrastrukturom uključujući i rashladne komore za zrenje mesa</p> <p>iv. objekata za preradu voća, povrća, grožđa (osim za proizvodnju vina), aromatičnog, začinskog i ljekovitog bilja, cvijeća i gljiva s pripadajućom unutarnjom i vanjskom infrastrukturom uključujući preradu ostataka iz proizvodnje</p> <p>v. objekata za preradu maslina, komine masline s pripadajućom unutarnjom i vanjskom infrastrukturom</p>	<p>Komentar na "OBRAZAC KRITERIJA ZA ODABIR PROJEKATA/OPERACIJA I PRIPADAJUĆE METODOLOGIJE"</p> <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Komentar se ne odnosi na kriterije odabira.</p>	

- vi. objekata za preradu žitarica, uljarica i industrijskog bilja te njihovih ostataka s pripadajućom unutarnjom i vanjskom infrastrukturom
- vii. objekata za preradu, punjenje i pakiranje pčelinjih proizvoda s pripadajućom unutarnjom i vanjskom infrastrukturom
- viii. objekata za preradu ostalih proizvoda iz Priloga I. Ugovoru, s pripadajućom unutarnjom i vanjskom infrastrukturom

B) PRIHVATLJIVI PRIJAVITELJI/KORISNICI

- a. fizičke i pravne osobe registrirane ili odobrene za klanje (registrirani ili odobreni objekt - ovisi da li je za vlastite turističke usluge ili za klanje svoje stoke u službu za prodaju dalje ili preradu) i/ili preradu (to su isključivo odobreni objekti) i/ili prodaju (registracija mesnice - da mogu prodavati i sirovo meso koje neće ući u preradu, a postoji potražnja za butovima za pršute, a ostatak se prevađuje na gospodarstvu) poljoprivrednih proizvoda iz Priloga I. Ugovoru, uključujući početnike.
- b. fizičke i pravne osobe upisane u Upisnik poljoprivrednika najmanje godinu dana u trenutku objave nacrta Najtečaja na e-savjetovanju, pod uvjetom da najkasnije u trenutku podnošenja konačnog zahtjeva za isplatu budu registrirane i/ili odobrene za klanje i/ili preradu i prodaju poljoprivrednih proizvoda iz Priloga I. Ugovoru osim korisnika koji ulažu u marketing odnosno trženje poljoprivrednih proizvoda (prodaja mesa se mora registrirati, ne može se prodavati bez registrirane mesnice i registracije prijevoza hrane životinjskog podrijetla).
- c. proizvođačke organizacije priznate sukladno posebnim propisima koji reguliraju rad proizvođačkih organizacija, pod uvjetom da najkasnije u trenutku podnošenja konačnog zahtjeva za isplatu budu registrirane za registrirane i/ili odobrene za klanje i/ili preradu i prodaju poljoprivrednih proizvoda iz Priloga I. Ugovoru

<p>4.</p>	<p>Ministarstvo poljoprivrede - Samostalne službe za akreditaciju agencije za plaćanja za poljoprivredne fondove Europske unije</p>	<p>Komentar kako slijedi:</p> <p><i>Mišljenja smo da bi bodove vezano uz vrstu ulaganja trebalo korigirati jer je u Programu ruralnog razvoja navedeno da:</i></p> <p><i>Type of investment (modernisation of existing capacities prioritised).</i></p> <p><i>U Prijedlogu kriterija odabira više bodova se dodjeljuje izgradnji male klaonice, nego rekonstrukciji.</i></p> <p><i>Isto tako je navedeno:</i></p> <p><i>In order to contribute to poverty reduction and economic development in rural areas following selection principles may be taken into account:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Development Index (investments in area with lower DI are prioritised);</i> • <i>Investment contributes to job creation including increasing full-time employment (investments with a positive effect on job creation prioritised).</i> <p><i>Može se preispitati dodjeljivanje bodova za povećanje broja zaposlenih.</i></p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Bodovi vezano uz vrstu ulaganja su korigirani sukladno predloženom stoga će ulaganje u rekonstrukciju sa ili bez opremanja postojeće male klaonice bodovati sa 10 bodova dok će se ulaganje u izgradnju sa ili bez opremanja male klaonice bodovati sa 7 bodova.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Dodat će se kriterij odabira „Ulaganje doprinosi stvaranju novih radnih mjesta“, pri čemu će se za projekte kojima će se stvoriti minimalno 1 radno mjesto dodijeliti 3 boda, a projektima kojima će se očuvati postojeće radno mjesto će se dodijeliti 1 bod.</p>
-----------	---	---	---

DRŽAVNI TAJNIK

Tugomir Majdak



