



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE**



10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034  
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 320-01/14-01/151  
URBROJ: 525-08/0238-20-402  
Zagreb, 2. studenoga 2020.

### **IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PISANOM POSTUPKU ZA KRITERIJE ODABIRA**

Tajništvo Odbora za praćenje provedbe Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020. poslalo je 20. listopada 2020. godine, članovima i zamjenama članova Odbora, na mišljenje prijedlog kriterija odabira za tip operacije 4.1.1 "Restrukturiranje, modernizacija i povećanje konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstava" - ulaganja u podizanje novih i/ili restrukturiranje postojećih višegodišnjih nasada.

Rok za dostavu mišljenja bio je 30. listopada 2020. godine. Mišljenje i/ili komentare (primjedbe/prijedloge) dostavilo je ukupno 7 članova (ili njihovih zamjena).

Rezultat provedenog postupka je da više od natpolovične većine svih članova ili njihovih zamjena s pravom glasa nije imalo primjedbi.

Popis članova ili njihovih zamjena koji su se očitovali nalazi se u Prilogu 1.

Popis članova ili njihovih zamjena koji se nisu očitovali nalazi se u Prilogu 2.

Popis dostavljenih komentara i primjedbi s očitovanjima na iste nalazi se u Prilogu 3.

**Prilog 1: Popis članova i zamjena koji su se očitovali**

<b>r.br.</b>	<b>INSTITUCIJA</b>	<b>PREDSTAVNIK U OZP</b>	<b>NAPOMENA</b>
1.	Hrvatska gospodarska komora	Žaklina Jurišić	Dostavljene primjedbe/prijedlozi
2.	Hrvatska udruga rasadničara	Mate Volarević	Dostavljene primjedbe/prijedlozi
3.	Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju	Saša Bukovac	Suglasni su sa prijedlogom kriterija odabira
4.	Hrvatska zajednica općina	Bruno Hranić	Suglasni su sa prijedlogom kriterija odabira
5.	Ministarstvo turizma i sporta	Marijana Živković	Suglasni su sa prijedlogom kriterija odabira
6.	Ministarstvo vanjskih i europskih poslova	Nera Nemeč	Suglasni su sa prijedlogom kriterija odabira
7.	LEADER mreža Hrvatske	Bojana Markotić Krstinić	Suglasni su sa prijedlogom kriterija odabira
8.	Ministarstvo poljoprivrede - Uprava za stručnu podršku razvoju poljoprivrede i ribarstva	Robert Črep	Suglasni su sa prijedlogom kriterija odabira

**Prilog 2: Popis institucija koje se nisu očitovale**

<b>R.BR.</b>	<b>INSTITUCIJA</b>
1.	Ministarstvo poljoprivrede - Samostalne službe za akreditaciju agencije za plaćanja za poljoprivredne fondove Europske unije
2.	Ministarstvo poljoprivrede - Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište
3.	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU - Koordinacijsko tijelo
4.	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU - Upravljačko tijelo
5.	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja – gospodarstvo
6.	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja – održivi razvoj
7.	Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
8.	Ministarstvo financija
9.	Vlada Republike Hrvatske, Ured za ravnopravnost spolova
10.	Hrvatska poljoprivredna komora
11.	Hrvatske vode
12.	Hrvatske šume d.o.o.
13.	Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu
14.	Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije
15.	Državni zavod za statistiku
16.	Hrvatska obrtnička komora
17.	Hrvatska udruga poslodavaca
18.	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
19.	Fakultet agrobiotehničkih znanosti Osijek
20.	Institut za jadranske kulture i melioraciju krša
21.	Institut za turizam
22.	Hrvatska zajednica županija
23.	Hrvatska udruga banaka
24.	Hrvatska banka za obnovu i razvitak
25.	Hrvatska mreža za ruralni razvoj
26.	Hrvatska udruga mladih poljoprivrednika AGRO
27.	Središnji savez udruga uzgajivača svinja Hrvatske
28.	Hrvatski savez udruga ekoloških proizvođača
29.	Hrvatska voćarska zajednica

31.	Zajednica udruga hrvatskih povrćara
32.	Savez udruga hrvatskih uzgajivača Holstein goveda
33.	Croatiastočar GIU
34.	Hrvatski savez udruga proizvođača mlijeka
35.	Hrvatski savez uzgajivača ovaca i koza
36.	Zeleni forum
37.	Udruga inovatora Hrvatske
38.	Udruga prodavatelja poljoprivredne mehanizacije i opreme u RH
39.	Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnika
40.	Udruga za tov i uzgoj junadi Baby Beef
41.	Udruženja konzultanata - Udruga konzultanata za ruralni razvoj-UKRRA i Udruga poslovnih savjetnika-RURAL

**Prilog 3: Popis komentara i primjedbi s očitovanjima**

r.br	INSTITUCIJA	KOMENTAR	OČITOVANJE
1.	Hrvatska gospodarska komora	<p><b>Komentar kako slijedi:</b></p> <p><i>Pravilnici za pojedine mjere RR stavljeni su van snage. Korisnici, uvjeti prihvatljivosti, obaveze korisnika i visina potpore te sredstva raspoloživa za potporu propisuju se tekстом natječaja. S obzirom na nepoznat kontekst - teško je dati valjan komentar na predložene kriterije odabira. Članice HGK sugeriraju da se kao kriterij prihvatljivosti projekta razmotri za ubuduće dobivanje pozitivnog mišljenja stručnih organizacija na projektni prijedlog (primjerice HAP/H, fakulteti).</i></p> <p><b>Komentar na kriterij odabira "1. Veličina gospodarstva (EUR-a SO)/broj članova zadruge ili proizvođačke organizacije" kako slijedi:</b></p> <p><i>Broj članova zadruge/PO ne mora nužno odražavati veličinu poljoprivrednog gospodarstva u smislu outputa. Ovaj kriterij nije relevantan te ga je potrebno ukloniti. Zajednička ulaganja trebaju se „nagraditi“ većim brojem bodova kroz element „Zajednički projekt“.</i></p> <p><i>Veliki je ponder ovog elementa bodovanja, a i raspon bodovanja za „male“ i „velike“ je značajan (razlika od 6 bodova) – potrebno preispitati. Netko tko je „mali“ i podiže 5 ha dobit će 6 bodova više od „velikog“ koji podiže isto toliko ha?</i></p> <p><i>Bodovanje treba biti stimulativno za određene ciljne skupine/vrste investicija, a ne eliminatorno za određene korisnike. U protivnom, predlažemo razmotriti razdvajanje natječaja za „male“ i „velike“.</i></p>	<p><b>Komentar na kriterij odabira "1. Veličina gospodarstva (EUR-a SO)/broj članova zadruge ili proizvođačke organizacije"</b></p> <p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Zadruge i proizvođačke organizacije u skladu s Programom ruralnog razvoja ne dokazuju ekonomsku veličinu poljoprivrednog gospodarstva nego ih se boduje po broju članova, te zadruge s većim brojem članova ostvaruju veći broj bodova.</p> <p>Zajednički projekti se dodatno vrednuju kao zaseban kriterij odabira.</p> <p>Kriterij odabira kojim se korisnici boduju prema veličini izrađen je u skladu s načelima za odabir projekata navedenim u Programu ruralnog razvoja u kojima se prednost daje gospodarstvima veličine 15.000 do 99.000 eura.</p> <p>Ministarstvo poljoprivrede razmotrit će prijedlog razgraničenja korisnika na korisnike u sustavu PDV-a i korisnike koji nisu u sustavu PDV-a za novo</p>

*Ovaj element iz PRR potrebno je ozbiljno preispitati za buduće programsko razdoblje (razmisliti o razgraničenju na one u sustavu PDV-a i izvan njega).*

**Komentar na kriterij odabira "2. Kompleksnost ulaganja" kako slijedi:**

*Po danom prijedlogu, više bodova bi se dodijelilo podizanju i opremanju novog nasada nego restrukturiranju i opremanju nasada starijeg od 15 godina.*

*Na takav način potencijalno bi se dalo više bodova nekom tko tek kreće u voćarsku proizvodnju, a ne postojećem voćaru koji zbog loše dohodovnosti postojećih nasada nije u stanju zamijeniti postojeći nasad novim nasadom. Na tržištu voća najveći problem stvara voće loše kvalitete iz starih nasada. Upravo takve nasade je potrebno iskrčiti i zamijeniti novim, suvremenim nasadima koji će voćarima omogućiti veću produktivnost, a time i dohodovnost. Naš je prijedlog da restrukturiranje i potpuno opremanje nasada dobije maksimalan broj bodova.*

**Komentar na kriterij odabira "2.1 podizanje i potpuno opremanje novog višegodišnjeg nasada" kako slijedi:**

*Ostaje potpuno nejasno što podrazumijeva „potpuno opremanje“ – potrebno definirati. Obuhvaća li opremanje i mehanizaciju ili? Potrebno je definirati minimum opremanja za svaku voćnu vrstu.*

programsko razdoblje.

**Komentar na kriterij odabira "2. Kompleksnost ulaganja"**

**Ne prihvaća se.**

Cilj Natječaja je povećanje proizvodnje voća na novih 1.000 ha voćnjaka što će se postići ulaganjima u podizanje novih i restrukturiranje postojećih nasada. Korisnici koji duže posluju u sektoru voćarstva imaju prednost pred ostalim korisnicima, odnosno ostvaruju dodatne bodove na kriteriju odabira broj 5. „Duljina poslovanja u sektoru voćarstva“.

U sklopu ovoga Natječaja prihvatljivi su i korisnici koji se do sada nisu bavili voćarstvom, s ciljem poticanja diverzifikacije proizvodnje te prelaska poljoprivrednika na uzgoj dohodovnijih polj. kultura, a čime će se doprinijeti povećanju proizvodnih površina pod višegodišnjim nasadima.

**Komentar na kriterij odabira "2.1 podizanje i potpuno opremanje novog višegodišnjeg nasada" Prihvaća se.**

U pojašnjenje kriterija odabira broj 2. dodana je tablica sa sustavima opremanja prema voćnim vrstama.

Navedeni sustavi uključuju: sustav zaštite od padalina i niskih temperatura, sustav navodnjavanja i anti frost sustav.

**Komentar na kriterij odabira "2.2 restrukturiranje i potpuno opremanje postojećeg višegodišnjeg nasada minimalne starosti 15 godina" Primljeno na znanje.**

	<p><b>slijedi:</b></p> <p><i>Ostaje potpuno nejasno što podrazumijeva „restrukturiranje“ – potrebno definirati.</i></p> <p><b>Komentar na kriterij odabira "3.1 projekt provodi zadruga/proizvođačka organizacija" kako slijedi:</b></p> <p><i>U redu ukoliko se predmet ulaganja bilježi u poslovnim knjigama zadruga/proizvođačke organizacije kao dugotrajna imovina.</i></p> <p><b>Komentar na kriterij odabira "5. Duljina poslovanja korisnika u sektoru voćarstva" kako slijedi:</b></p> <p><i>Uz dužinu poslovanja potrebno je razmotriti uključivanje uspješnosti poslovanja (produktivnost) u predmetnoj proizvodnji kao elementa bodovanja.</i></p> <p><b>Komentar na kriterij odabira "6. Skupina voćnih vrsta" kako slijedi:</b></p> <p><i>Podržavamo davanje prioriteta određenim voćnim vrstama, no to je potrebno argumentirati (npr, prema prijedlogu, podizanje nasada grejfruta ostvaruje</i></p>	<p>Pojam „restrukturiranje“ obuhvaćen je definicijom u pojmovima teksta Natječaja, na sljedeći način:  <i>restrukturiranje postojećih i/ili podizanje novih višegodišnjih nasada obuhvaća agrotehničke mjere na poljoprivrednim/proizvodnim površinama na kojima se podiže novi ili restrukturira postojeći nasad ili dio nasada s ciljem unapređenja proizvodnje i/ili poboljšanja kvalitete finalnog proizvoda/ploda.</i></p> <p><b>Komentar na kriterij odabira "3.1 projekt provodi zadruga/proizvođačka organizacija"</b>  <b>Primljeno na znanje.</b>      Korisnik mora biti vlasnik predmeta ulaganja, odnosno u ovom slučaju zadruga/proizvođačka organizacija mora biti vlasnik predmeta ulaganja.</p> <p><b>Komentar na kriterij odabira "5. Duljina poslovanja korisnika u sektoru voćarstva"</b>  <b>Ne prihvaća se.</b>      Na ovom natječaju prihvatljivi su i korisnici koji se trenutno ne bave predmetnom proizvodnjom te stoga nije primjenjiv kriterij uspješnosti u predmetnoj proizvodnji kao elementa bodovanja.</p> <p><b>Komentar na kriterij odabira "6. Skupina voćnih vrsta" kako slijedi:</b>  <b>Prihvaća se.</b></p>
--	--	--

3 boda više od podizanja nasada bajama?!).

*Također, potrebno je razmotriti visok ponder ovog elementa bodovanja (22 boda), a natječaj je isključivo za podizanje višegodišnjih nasada.*

*Skrećemo pozornost na nepostojanje korelacije davanja prioriteta određenim voćnim vrstama u ovoj mjeri i prijedlogu za proizvodno vezane potpore (nar je prihvatljiv za PVP, a aronija primjerice nije) – potrebno preispitati.*

*U proizvodnji jezgričavog i jagodastog voća te mandarina najviše je problema sa starošću nasada, zastarjelom i nedovoljnom tehnologijom, neopremljenošću nasada i sl. – razmotriti davanje prednosti ovoj skupini voća.*

**Komentar na kriterij odabira "7. Korisnik je član proizvođačke organizacije ili zadruge" kako slijedi:**

*U redu ukoliko je korisnik član proizvođačke organizacije/zadruge koja se bavi proizvodnjom/trženjem voćne vrste koja je predmet ulaganja.*

**Komentar na kriterij odabira "10.1 mladi poljoprivrednik je korisnik tipa operacije 6.1.1 „Potpora mladim poljoprivrednicima“ pod uvjetom**

Popis voćnih vrsta po skupina je smanjen sa 30 na 16, grejprut je isključen sa popisa voćnih vrsta prihvatljivih za sufinanciranje u sklopu ovoga Natječaja.

**Primljeno na znanje.**

Sektorski kriterij bodovanja ključni je kriterij bodovanja u svim natječajima, što je razlog visokom ponderu i u ovom Natječaju, a u cilju odabira projekata za sufinanciranje prema utvrđenim prioritetima.

Popis voćnih vrsta po skupina je smanjen sa 30 na 16, ulaganja u nasade aronije i nara nisu prihvatljiva za sufinanciranje u sklopu ovoga Natječaja.

Republika Hrvatska ima najnižu samodostatnost u proizvodnji koštičavog voća, prvenstveno breskve i nektarine te je iz tog razloga toj skupini dana prednost.

**Komentar na kriterij odabira "7. Korisnik je član proizvođačke organizacije ili zadruge"**  
**Primljeno na znanje.**

Korisnik će ostvariti bodove ako je član PO ili zadruge koja je registrirana za predmetnu proizvodnju, odnosno u ovom slučaju za sektor voća, a kako je i navedeno u podtočki 7.1 ovog kriterija.



	<p>da nije nositelj/odgovorna osoba/vlasnik duže od 5 godina" kako slijedi:</p> <p><i>Ovaj element 10.1 irelevantan je za odabir projekata i potrebno ga je brisati</i></p> <p><i>Mladi poljoprivrednik, bez obzira da dužinu upravljanja gospodarstvom treba ostvariti određene bodove. Zašto bi mladi poljoprivrednik koji upravlja gospodarstvom 3 godine bio „bolji“ od onog koji upravlja 1,5 godinu?!</i></p> <p><i>Također, potrebno je ukinuti uvjet da mladi poljoprivrednik nije duže od 5 godina nositelj/upravitelj gospodarstva.</i></p> <p><i>Prema PRR, mladi poljoprivrednik koji nije duže od 5 godina upravitelj poljoprivrednog gospodarstva može ostvariti dodatnu potporu intenziteta 20%. To ne treba miješati s kriterijima odabira projekata.</i></p> <p><b>Komentar na " MAKSIMALNI BROJ BODOVA" kako slijedi:</b></p> <p><i>Nije moguće ostvariti 100 bodova. Max broj bodova koje se može ostvariti jest 95 (u slučaju ili zadruge/PO ili člana zadruge/PO) – potrebno</i></p>	<p><b>Komentar na kriterij odabira "10.1 mladi poljoprivrednik je korisnik tipa operacije 6.1.1 „Potpora mladim poljoprivrednicima“ pod uvjetom da nije nositelj/odgovorna osoba/vlasnik duže od 5 godina"</b></p> <p><b>Prihvaća se.</b></p> <p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Bodovanje mladih poljoprivrednika prema duljini upravljanja gospodarstvom buduće se po istom principu kao duljina poslovanja, odnosno mladi korisnik koji gospodarstvom upravlja duže od 2 godine ima više godina iskustva te mu se stoga dodjeljuje veći broj bodova.</p> <p>Uvjet od najviše 5 godina za mladog poljoprivrednika propisan je Uredbom (EU) br. 1305/2013.</p> <p>U skladu s ciljevima Programa ruralnog razvoja RH 2014.-2020., kriterijima odabira za ovaj Natječaj, kao i za druge natječaje iz Podmjere 4.1., definirano je da mladi poljoprivrednici ostvaruju dodatne bodove, jer se na taj način doprinosi poticanju mladih na bavljenje poljoprivredom i njihov ostanak u ruralnim područjima.</p> <p>Korisnik koji je nositelj poljoprivrednog gospodarstva duže od 5 godina, iako zadovoljava ostale uvjete za mladog poljoprivrednika ne smatra se mladim poljoprivrednikom.</p> <p><b>Komentar na " MAKSIMALNI BROJ BODOVA" Primljeno na znanje.</b></p> <p>Kriteriji odabira za ovaj Natječaj sastoje se od ukupno</p>
--	---	--

			13 kriterija, a korisnici ostvaruju bodove prema onim kriterijima koje ispunjavaju te samim time ukupan zbroj ne mora iznositi 100.
2.	Hrvatska udruga rasadničara	<p><b>Komentar</b></p> <p><i>Uvidom u Kriterije odabira za tip operacije 4.1.1 "Restrukturiranje, modernizacija i povećanje konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstava" ulaganja u podizanje novih i/ili restrukturiranje postojećih višegodišnjih nasada su nestali proizvođači sadnog materijala (rasadničari) koji su osnova i podloga za podizanje novih i restrukturiranje postojećih nasada.</i></p> <p><i>Molimo da se u navedene kriterije uključe ravnopravno i proizvođači sadnog materijala.</i></p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Cilj Natječaja je povećanje proizvodnje voća na novih 1.000 ha voćnjaka.</p> <p>Ulaganja u rasadničarsku proizvodnju biti će prihvatljiva u sklopu natječaja za sektor sjemenarstva i rasadničarstva.</p>

**DRŽAVNI TAJNIK**

Zdravko Tušek