



MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,  
ŠUMARSTVA I RIBARSTVA  
UPRAVA ZA STRUČNU PODRŠKU RAZVOJU  
POLJOPRIVREDE

# Iskustva u procjeni Projektnih ideja i ocjenjivanju Projektnih planova

*Zagreb, 10. ožujak 2026.*

*Jasmina Vagan, mag. ing. agr.  
voditeljica Službe za savjetodavnu podršku  
korištenja mjera ruralnog razvoja*

# Postupak procjene Projektnih ideja

---

- Čelnik Upravljačkog tijela imenuje osobe za sudjelovanje u postupku procjena Projektnih ideja u sklopu intervencije 77.03. (koordinator i ocjenjivači)
- Imenovane osobe provode postupke u skladu s Procedurom procjena Projektnih ideja u sklopu intervencije 77.03.
- Nakon završene procjene Projektne ideje, procjena se dostavlja Korisniku na e-mail adresu sa koje je dostavljena Projektna ideja

# Postupak procjene Projektnih ideja

---

- Procedura procjena Projektnih ideja u sklopu intervencije 77.03. propisuje ujednačen pristup tijekom postupka izdavanja preporuka za Projektne ideje

## **Faze postupka procjene projektnih ideja:**

- I. priprema sustava za procjenu Projektnih ideja
  - II. zaprimanje Projektnih ideja operativnih skupina na procjenu
  - III. distribucija Projektnih ideja imenovanim ocjenjivačima
  - IV. procjena Projektnih ideja
  - V. pregled procjena Projektnih ideja koje su izradili ocjenjivači
  - VI. dostava procjene i preporuke Projektne ideje operativnoj skupini (Korisniku)
  - VII. dostava procjena i preporuka Projektnih ideja APPRRR - na traženje
- Svaka od faza postupka procjene Projektnih ideja ima točno definirane aktivnosti te dokumente (revizijski trag) kojima se aktivnosti potvrđuju

# Postupak procjene Projektnih ideja

---

## Ocjenjivači procjenjuju:

- Projektna ideja predstavlja inovaciju/inovativnu praksu
- Projektna ideja je razvoj nove prakse/uređaja/metode primjene
- Projektna ideja je primjena postojeće prakse u novom geografskom području ili okolišnim uvjetima

## Dodjeljuju se bodovi za:

- Inovacija ima potencijal uspješne primjene u praksi
- Opis planiranih aktivnosti i resursa u skladu je s planiranim ciljevima
- Partneri sa ulogama i resursima, njihove kvalifikacije kao i kombinacija partnera daju sinergijski učinak u projektu

➤ Procedurom je propisan **prag prolaznosti** koji Projektna ideja mora imati

# Iskustva u procjeni Projektnih ideja iz 1. Natječaja

---

## Ocjenjivači su naveli sljedeća zapažanja:

- Korisnici nisu naveli sve tražene podatke u Prilogu 5.
- Korisnici nisu jasno opisali Projektne ideje i objasnili tražene informacije u Prilogu 5.
- Korisnici su dostavljali Projektne ideje koje ne predstavljaju nužno inovaciju
- Korisnici nisu poštivali propisane rokove za dostavu Projektnih ideja
- Korisnici nisu obrazložili zašto baš odabrani partneri operativne skupine mogu doprinijeti razvoju Projektne ideje i koja je njihova uloga
- Korisnici nisu opisali kako razvoj inovacije/inovativne prakse može doprinijeti rješavanju problema u poljoprivrednoj proizvodnji

# Postupak ocjenjivanja Projektnih planova

---

- Ocjenjivački odbor za intervenciju 77.03. osniva ministar poljoprivrede, šumarstva i ribarstva
- Zadaća Ocjenjivačkog odbora je ocjenjivanje Projektnih planova EIP operativnih skupina u sklopu Natječaja za provedbu intervencije 77.03., opravdanost troškova, usklađenosti aktivnosti sa svrhom projektnog plana te dodjela bodova za neke od kriterija odabira iz Pravilnika o provedbi intervencije 77.03.
- Predsjednik Ocjenjivačkog odbora donosi Poslovnik o radu Ocjenjivačkog odbora za intervenciju 77.03., koji odobrava ministar poljoprivrede, šumarstva i ribarstva

# Postupak ocjenjivanja Projektnih planova

## Faze postupka ocjenjivanja Projektnih planova:

- I. APPRRR dostavlja Upravljačkom tijelu sve prihvatljive Projektne planove, zaprimljene u sklopu postupka podnošenja zahtjeva za potporu u okviru objavljenih Natječaja za provedbu intervencije 77.03.
- II. Tajnik prosljeđuje ocjenjivačima na ocjenjivanje Projektne planove zajedno s njihovom pripadajućom dokumentacijom i obrascima zaprimljenim od strane APPRRR
- III. Ocjenjivači mogu zatražiti dopunu i/ili obrazloženje Projektnog plana, zahtjev upućuju tajniku koji isti prosljeđuje APPRRR
- IV. APPRRR zahtjev za dopunom i obrazloženjem prosljeđuje putem elektroničke pošte Korisniku
- V. Korisnik je u obvezi dostaviti popunjen Zahtjev elektroničkom poštom u roku od 7 dana od dana slanja Zahtjeva na adresu elektroničke pošte
- VI. Nakon završenog ocjenjivanja kvalitete Projektnog plana ocjenjivači dostavljaju tajniku ocjenu kvalitete Projektnog plana te obrazloženje dodijeljenih bodova
- VII. Upravljačko tijelo nakon završetka obrade rezultata ocjenjivanja kvalitete Projektnog plana projekta dostavlja APPRRR zbirnu tablicu s podacima o ocjenjivanju

# Postupak ocjenjivanja Projektnih planova

---

- Ocjenjivači ocjenjuju kvalitetu Projektnog plana
- Ocjenjivači u rokovima iz Poslovnika i uz obrazloženje svakog od kriterija odabira dodjeljuju bodove za:
  - izvedivost plana provedbe projekta
  - doprinos rezultata projekta specifičnim ciljevima ZPP-a
  - primjenjivost rezultata projekta
  - informiranje drugih poljoprivrednika o projektu tijekom i nakon provedbe projekta
- Ocjenjivači provjeravaju **opravdanost troškova i usklađenost aktivnosti sa svrhom projektnog plana**

# Iskustva u ocjenjivanju Projektnih planova iz 1. Natječaja

---

## Ocjenjivači su naveli sljedeća zapažanja:

- Za većinu dostavljenih Projektnih planova bilo je potrebno tražiti dopunu/obrazloženje, neki dijelovi Projektnih planova nisu bili ispunjeni
- Pojedine aktivnosti u Projektnim planovima nepotrebno se ponavljaju a rezultat je isti
- Broj sati za izvršenje aktivnosti nije realan
- Kod nekih Projektnih planova postojala je razlika u broju partnera u odnosu na odobrenu Projektну ideju ili su partneri promijenjeni
- Projektni planovi nisu bili precizno i točno popunjeni (npr. izračun broja sati rada po partneru/djelatniku)

# Iskustva u ocjenjivanju Projektnih planova iz 1. Natječaja

---

- Projektne aktivnosti nisu bile mjerljive (npr. broj održanih sastanaka...)
- Sati rada iz Plana aktivnosti ne poklapaju sa satima rada navedenim u Proračunu projekta
- Opis aktivnosti nije dovoljno detaljan i jasan te ne opravdava traženu satnicu za realizaciju zadataka
- Veći dio satnice stavljen na administrativni dio (nadzori, kontrole, pripreme i pisanje izvješća, pripremu i vođenje sastanaka projektnog tima, vođenje financija projekta, koordinacije, izrada web stranica, ažuriranje web stranica, aktivnosti vidljivosti...) u odnosu na istraživački dio projekta
- Nejednaka raspodjela satnica i zadataka – većina je dodijeljena voditelju projekta



MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,  
ŠUMARSTVA I RIBARSTVA  
UPRAVA ZA STRUČNU PODRŠKU RAZVOJU  
POLJOPRIVREDE

**HVALA NA PAŽNJI!**